

Обобщенный количественный и качественный анализ
результатов проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024
учебном году

1. Цель написания итогового сочинения (изложения) заключается в получение допуска всеми выпускниками 11-х классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, но дополнительно к этому образовательные организации Донецкой Народной Республики ставили еще своей целью определить уровень речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме, грамотно аргументировать свои мысли и утверждения, доказывать свою позицию
2. Сроки проведения. 06.12.2023 г. (дополнительные сроки для Донецкой Народной Республики – 12.12.2023 и 15.12.2023)
3. Формы проведения: очная (итоговое сочинение, итоговое изложение).
4. Результаты контроля:
 - работа на подготовительном этапе;

№	Наименование ОО	Работа на подготовительном этапе
1	Горловка	Проведена разъяснительная работа с родителями участников итогового сочинения (изложения) в ходе проведения родительских собраний, индивидуальных консультаций; ознакомление участников итогового сочинения (изложения) с Порядком проведения итогового сочинения (изложения); организация обучения членов экспертной комиссии и технических специалистов.
2	Донецк (городское подчинение)	Изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения; по общеобразовательным организациям городского подчинения (далее – ОО ГП) изданы приказы «О проведении итогового сочинения(изложения); проведены методические совещания по вопросам изучения нормативных документов по подготовке и проведению итогового сочинения; проведено информирование родителей (законных представителей) обучающихся 11 классов, разработаны памятки для родителей и обучающихся по процедуре проведения итогового сочинения (изложения); ответственными лицами в ОО ГП проведены инструктажи с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечнем материалов,

		разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
3	Донецк (Буденновский район)	<p>Изучены Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) (приложение 1 к письму Рособнадзора от 21.09.2023 № 04-303;</p> <p>изучены Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году</p> <p>изданы приказы по школам «Об организации и проведении итогового сочинения в 2023-2024 учебном году». Данными приказами утверждены комиссии по проведению и по проверке итогового сочинения;</p> <p>учителя русского языка района приняли участие в вебинарах по подготовке и проведению итогового сочинения «Организационно-методические аспекты подготовки и проведения итогового сочинения», «Требования к структуре и содержанию итогового сочинения: теоретико-прикладной аспект, Типичные ошибки в итоговом сочинении». Прошли тестовые задания и получили сертификаты ГБОУ ДПО «ДОНРИРО» экспертов по проверке итогового сочинения;</p> <p>образовательный процесс 06.12.2023 для обучающихся 1-10-х классов был организован исключительно с применением ЭО и ДОТ, о чем были изданы соответствующие приказы по школам.</p> <p>оформлены папки с нормативными документами по организации и проведению ИС, документами (заявлениями, согласиями, Памятками о порядке проведения итогового сочинения (изложения) для ознакомления обучающихся и их родителей (законных представителей); инструкциями, отчетными формами.</p> <p>члены комиссии под подпись были ознакомлены с Порядком проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в Донецкой Народной Республике в 2023/24 учебном году</p> <p>каждый участник итогового сочинения и его родитель (законный представитель) ознакомлены под подпись с Памяткой о порядке проведения итогового сочинения (изложения) для ознакомления обучающихся и их родителей (законных представителей).</p> <p>определены учебные кабинеты, в которых разместили обучающихся. Каждый из кабинетов соответствовал требованиям проведения итогового сочинения;</p> <p>оформлены папки на каждую аудиторию со списками обучающихся, протоколами, ведомостями, актами;</p> <p>определены кабинеты для хранения личных вещей участников;</p> <p>проверено наличие рабочих настенных часов в кабинетах;</p> <p>проверена работоспособность технического оборудования;</p> <p>распечатаны инструкции для каждого участника, инструкции для членов комиссий; отчетные формы для членов комиссии;</p> <p>подготовлены черновики А4 с печатью учреждения;</p> <p>проверены интернет-соединение; в комиссию проведения итогового сочинения была включена медицинская сестра.</p> <p>Ознакомлены учащиеся с инструкцией по заполнению бланков итогового сочинения, с регламентом проведения ИС, с алгоритмом и технологией выполнения ИИ; темами, размещенными в открытых банках заданий ФИПИ;</p>
4	Донецк	Ознакомление с требованиями и критериями на сайте ФИПИ.

	(Ворошиловский район)	Знакомство с разделами и тематическими направлениями ИС (И). Ознакомление со структурой итогового сочинения, объёмом, требованиями, критериями оценивания. Ознакомление с литературными источниками, списком литературных произведений, которые обучающиеся могут использовать при приведении аргументов. Подбор клише, рекомендованных к использованию при написании сочинения: в тезисе, аргументах и выводах. Предварительный инструктаж по заполнению бланков регистрации итогового сочинения.
5	Донецк (Калининский район)	На подготовительном этапе заместителями директоров МБОУ была проведена следующая работа: изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, изданы приказы по школам «О проведении итогового сочинения (изложения) 2023-2024 учебном году», определяющие ответственных должностных лиц за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения, изменение расписания на день проведения итогового сочинения (изложения); проведены методические совещания по вопросам изучения нормативно-правовой базы итогового сочинения, организации подготовки учащихся; проведены родительские собрания в 11-ых классах, выданы памятки для родителей и обучающихся по процедуре проведения итогового сочинения; распечатаны инструкции для обучающихся, инструкции для членов комиссии; подготовлены черновики; проведены инструктажи обучающихся, педагогов, входящих в состав комиссий по организации и проведению ИС, педагогов-экспертов. Учителями русского языка и литературы, работающим в 11-ых классах, проведена информационная и обучающая работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
	Донецк (Киевский район)	Итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к государственной итоговой аттестации (ГИА) по образовательным программам среднего общего образования и проводится для обучающихся 11 (12) классов, освоивших образовательные программы среднего общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, а также для лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования в форме семейного образования или самообразования; лиц, обучавшихся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе среднего общего образования, а также обучающихся, получающих среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования. Итоговое изложение вправе писать обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды. По желанию итоговое сочинение (изложение) могут писать выпускники прошлых лет с целью представления его результатов в вузы. Для участия в итоговом сочинении (изложении) обучающиеся 11 классов (219 человека) и экстерны (21 человек) подали заявления и согласия на обработку персональных данных в муниципальные

		<p>бюджетные общеобразовательные организации Киевского района, где они осваивают образовательные программы среднего общего образования, в сроки установленные законодательством, т.к регистрация выпускников текущего года на участие в итоговом сочинении (изложении) проводится в учреждениях где они обучаются.</p> <p>В рамках подготовки к проведению итогового сочинения (изложения) педагогами филологами была проведена определенная подготовительная работа. На заседаниях школьных методических объединений рассмотрены материалы письма Рособнадзора от 21.09.2023 №04-303 и рекомендации по проведению и проверке итогового сочинения в 11-х классах. Определены направления консультирования учащихся, подробно изучены требования к оформлению сочинений. Обучающимся даны рекомендации по каждому из направлений, пояснены критерии проверки работ.</p> <p>Администрациями учреждений были созданы приказы «О проведении итогового сочинения (изложения)»; « Об утверждении списка экспертов по проверке итогового сочинения». Эксперты успешно прошли обучение в ГБОУ ДПО «ДОНРИО» и получили сертификат эксперта по проверке итогового сочинения в 2023-2024 учебном году.</p> <p>Для допуска к ГИА 2024 (в том числе в форме ЕГЭ) по русскому языку, выпускники 2023-2024 учебного года 06 декабря 2023 года написали сочинение (изложение) на предложенные темы, в местах определенных ОИВ</p>
6	<p>Донецк (Кировский район)</p>	<p>С целью организованного проведения итогового сочинения (изложения) в районе издан приказ от 28.11.2023 №261, согласно которому назначены ответственные от отдела образования с целью общего руководства и контроля за проведением итогового сочинения (изложения) в пунктах проведения; утверждены места проведения итогового сочинения (изложения); утверждены составы комиссий в образовательных организациях по проведению итогового сочинения (изложения); составы экспертов по пунктам проведения.</p> <p>Работа пунктов проведения итогового сочинения (изложения) проходила в штатном порядке в строгом соответствии с установленным регламентом. Пункты были открыты в 8:00. В 9:30 все участники заняли свои места в аудиториях и приступили к работе.</p>
	<p>Донецк (Куйбышевский район)</p>	<p>Организовано изучение педагогическими работниками нормативных документов, регламентирующих организацию и проведение итогового сочинения (изложения),</p> <p>Изданы приказы по отделу образования администрации Куйбышевского района города Донецка (от 24.11.2023 № 226 «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году») и по каждому из 13 образовательных учреждений, принимающих участие в ИС(И).</p> <p>На сайтах школ размещена актуальная информация о проведении ИС(И) в 2024 году, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - критерии оценивания итогового сочинения (изложения); - структура закрытого банка тем итогового сочинения

		<p>(изложения);</p> <ul style="list-style-type: none"> - правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения); - информация об особенностях проведения итогового сочинения (изложения). <p>Руководители МБОУ и лица, ответственные за проведение ИС(И), приняли участие 10.11.2023 в видеоконференции МОН ДНР «Проведение итогового сочинения (изложения) для выпускников 11 классов образовательных организаций Донецкой Народной Республики в 2023/24 учебном году».</p> <p>В общеобразовательных учреждениях данные вопросы рассмотрены на совещаниях при директоре, на педагогических советах, заседаниях методических объединений и творческих групп учителей русского языка.</p> <p>Проведены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - онлайн-родительские собрания в 11 классах «Итоговое сочинение (изложение) – допуск к государственной итоговой аттестации». Родители выпускников 11 классов ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ИС(И). Выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; проведены инструктажи - классные часы с обучающимися 11 классов по ознакомлению с правилами проведения и рекомендациями написания ИС(И). С выпускниками изучены памятки о порядке проведения ИС(И). <p>Учителями русского языка и литературы, работающими в 11 классах, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков регистрации и бланков записи, с особенностями их заполнения, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.</p> <p>Организованы дополнительные онлайн-консультации по подготовке к итоговому сочинению.</p> <p>Накануне проведения ИС(И) были подготовлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - техника, для печати бланков регистрации, бланков ответов, бланков отчетности; - бланки регистрации и бланки записи; - дополнительные бланки записи; - черновики; - орфографические словари; - бланки отчетности; - инструкции для каждого учащегося; - инструкции для членов комиссии; - инструкция для зачитывания в аудитории; <p>проведен инструктаж с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - членами комиссии, организаторами в аудитории; - членом комиссии, техническим специалистом.
7	Донецк (Ленинский район)	<p>На подготовительном этапе заместителями директоров по УВР была проведена следующая работа: изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения (изложения), подготовлены приказы об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году, определяющий ответственных за подготовку и проведение итогового сочинения (изложения),</p>

		<p>проведены методические совещания по вопросам изучения НПБ итогового сочинения (изложения), организации подготовки обучающихся; проведены родительские собрания в 11 классе, выданы памятки для родителей и обучающихся по процедуре проведения итогового сочинения (изложения); проведены инструктажи обучающихся, педагогов, экспертов.</p> <p>Учителями русского языка и литературы, работающим в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения (изложения), правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения (изложения).</p> <p>В 11 классе обучается 421 человек, выполняли работу 410 человек, 407 сочинение, 3 человека – изложение. 100% учеников получили «зачет».</p> <p>В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения (изложения), проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения (изложения) не допускалось. Комиссия по проверке итогового сочинения (изложения) осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок.</p>
	<p>Донецк (Петровский район)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения. 2. Изданы приказ отдела образования «Об организации и проведении итогового сочинения в 2023-2024 учебном году», определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения; приказы по общеобразовательным учреждениям. 3. Проведены: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. методическое совещание с администрациями общеобразовательных учреждений по вопросам подготовки, организации и проведения ИС (ИИ); 3.2. родительские собрания в 11-х классах; 3.3. инструктажи для учащихся, педагогов – инструкторов, педагогов-экспертов. 4. Предоставлены памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения.
<p>8</p>	<p>Донецк (Пролетарский район)</p>	<p>изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, изданы приказы по учреждениям «Об организации и проведении итогового сочинения», утверждены составы комиссий по проведению и по проверке итогового сочинения (изложения);</p> <p>проведены методические совещания с педагогами по вопросам организации и проведения итогового сочинения, организована подготовка учащихся, проведено родительское собрание в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения, проведены инструктажи учащихся, педагогов, задействованных в организации и проведении ИС(И), педагогов-экспертов;</p> <p>проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах</p>

		заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
9	Дебальцево	<ul style="list-style-type: none"> - изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, - подготовлен приказ «Об организации и проведении итогового сочинения», определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения; - проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; - проведены родительские собрания в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; - проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения - проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов; подготовительный этап дал положительный результат, все обучающиеся получили зачеты на итоговом сочинении
10	Докучаевск	<ul style="list-style-type: none"> - изучены нормативные документы, методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения); - проведены консультации для обучающихся; - обучены эксперты по проверке итогового сочинения (изложения); - распечатаны бланки итогового сочинения (изложения); - создана комиссия по проведению итогового сочинения (изложения); - подготовлены аудитории.
11	Енакиево	<p>Изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения: Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 4 апреля 2023 г. № 233/552 (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2023 г., регистрационный № 73314);</p> <p>Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году, направленные письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21.09.2023 № 04-303.</p> <p>В общеобразовательных учреждениях города проводилась работа согласно требованиям приказа отдела образования администрации города Енакиево от 22.11.2023 № 385 «О проведении итогового сочинения в общеобразовательных учреждениях города Енакиево в 2023-2024 учебном году».</p> <p>Утверждены составы комиссий по проведению итогового сочинения в общеобразовательных учреждениях города Енакиево в 2023-2024 учебном году, по проверке итогового сочинения.</p> <p>Обеспечено работниками методического кабинета отдела образования администрации города Енакиево методическое сопровождение:</p> <ul style="list-style-type: none"> лиц, привлекаемых к проверке работ участников итогового сочинения, в процессе подготовки, в ходе проверки сочинений;

		<p>членов комиссии, оказывающих информационно-техническую помощь в подготовке и проведении итогового сочинения.</p> <p>Проведены совещания:</p> <p>для заместителей директоров по учебно-воспитательной работе по вопросам подготовки выпускников 11-х классов и педагогов к итоговому сочинению 22.11.2023, 28.11.2023, 01.12.2023;</p> <p>для технических специалистов по вопросам организационно-технологического сопровождения подготовки и проведения итогового сочинения в образовательных учреждениях города Енакиево 04.12.2023;</p> <p>для экспертов о процедуре проверки работ участников итогового сочинения и заполнении отчетных форм и бланков 04.12.2023.</p> <p>В 20 школах своевременно были изданы локальные нормативные акты о подготовке и проведении итогового сочинения.</p> <p>В 20 общеобразовательных учреждениях проведены родительские собрания в 11-х классах, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения. Проведены практикумы для обучающихся по заполнению бланков ИС.</p> <p>В 7 школах, в которых были пункты проведения итогового сочинения, проведены методические практикумы для членов комиссии по проведению итогового сочинения в учебном кабинете, инструктажи для учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.</p> <p>Зарегистрировано участников сочинения (обучающиеся общеобразовательных учреждений) - 530 чел.</p> <p>Фактически приняли участие - 526 чел.</p> <p>Не явились 06.12.2023 на итоговое сочинение 4 чел. по уважительной причине:</p> <p>1, из числа обучающихся СПО, который получал образование в форме самообразования, отчислен 07.12.2023 на основании личного заявления;</p> <p>2 – по болезни;</p> <p>1 – на спортивных сборах.</p>
12	Ждановка	<p>1. Изданы приказы «О проведении итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году»; «О проведении учебного процесса в дистанционном режиме и замене уроков» .</p> <p>2. 27.10.2023 проведены собрания для родителей (законных представителей) обучающихся 11-х классов. В ходе собраний обучающиеся 11-х классов и их родители (законные представители) были ознакомлены под подпись с Порядком проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в Донецкой Народной Республике в 2023/24 учебном году, с информацией о местах и сроках проведения итогового сочинения (изложения), об основаниях для удаления с итогового сочинения (изложения), о ведении во время проведения итогового сочинения (изложения) видеозаписи (в случае, если соответствующее решение было принято Министерством), о времени и месте ознакомления с результатами итогового сочинения (изложения), а также о результатах итогового сочинения (изложения), полученных обучающимися и с Памяткой о порядке проведения итогового сочинения (изложения) в Донецкой Народной</p>

		<p>Республике в 2023/24 учебном году.</p> <p>3. 16.11.2023 проведена регистрация заявлений обучающихся 11-х классов об участии в итоговом сочинении (изложении) с отметкой под подпись в Журнале регистрации заявлений для участия в итоговом сочинении (изложении).</p> <p>4. 27.11.2023 ознакомлены под подпись специалисты, привлекаемые к проведению и проверке итогового сочинения (изложения), с Порядком проведения и проверки итогового сочинения (изложения).</p> <p>5. 04.12.2023 участникам итогового сочинения (изложения) вручены Уведомления об участии в итоговом сочинении (изложении).</p> <p>6. 05.12.2023 осуществлена печать бланков итогового сочинения (изложения) и отчётных форм, распределены участники итогового сочинения (изложения) по учебным аудиториям. Проведена подготовка учебных аудиторий к написанию итогового сочинения (изложения):</p> <ul style="list-style-type: none"> организация рабочих мест участников; установка в зоне видимости участников часов; подготовка информационной доски; обеспечение орфографическими словарями; обеспечение толковыми словарями; обеспечение черновиками каждого участника итогового сочинения (изложения); подготовка инструкции для участников итогового сочинения (изложения), зачитываемой членом комиссии по проведению итогового сочинения (изложения); подготовка инструкций для участников итогового сочинения (изложения). <p>7. В ходе подготовки к проведению итогового сочинения (изложения) были изучены Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году. Администрациями школ было организовано участие специалистов, привлекаемых к проведению и проверке итогового сочинения (изложения) в Директорском часе 13.10.2023, 23.11.2023, 28.11.2023, 05.12.2023.</p> <p>8. Проведено пробное написание итогового сочинения по трём предложенным общим темам с последующим анализом работ.</p>
13	Кировское	<p>Своевременно, за две недели до начала проведения итогового сочинения (изложения) была организована регистрация обучающихся 11-х классов для участия в итоговом сочинении (изложении) в соответствии с заявлениями обучающихся (с внесением в журнал регистрации заявлений на участие в итоговом сочинении (изложении) в 2023-2024 учебном году), от обучающихся приняты согласия на обработку персональных данных.</p> <p>Под подпись ознакомлены педагоги, сотрудники школы, привлеченные к проведению и проверке итогового сочинения (изложения) о порядке проведения и проверки итогового сочинения (изложения) (далее по тексту ИС(И)).</p> <p>Сформированы и утверждены составы комиссий по проведению итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных</p>

		<p>учреждениях.</p> <p>Проведено внесение участников в базу данных РЦИО, обучены эксперты для проверки ИС(И), изданы локальные акты по организации и проведению ИС(И), подготовлены аудитории и штабы к проведению ИС(И), своевременно распечатаны бланки.</p> <p>С обучающимися работали над формированием умений</p> <ul style="list-style-type: none"> – подбора материалов для раскрытия темы; – обоснованием включения в сочинение литературного материала, рассмотрения проблемы с опорой на выбранный материал; – формулирования тезисов, формирования умения строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – иллюстрации – выводы); – обдумывания композиции сочинения: создание и совершенствование вступления и заключения, способы аргументации, включение в текст примеров и цитат, логические связи между частями и др.; – использовать речевые оформления сочинения и подбор оптимальных форм работы с черновиком.
14	Макеевка	<p>а) организационная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучение нормативных и методических документов по процедуре подготовки и проведения итогового сочинения (изложения), - проведены заседания методических объединений учителей русского языка и литературы по вопросам подготовки к итоговому сочинению, - ознакомление с процедурой проведения ИС, алгоритмом заполнения бланков, требованиями к работе, поведению во время проведения ИС, <p>б) предметная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при подготовке к итоговому сочинению учащимся предложены разделы и подразделы закрытого банка тем итогового сочинения, подсказывающие, о каких вечных темах и проблемах предстоит размышлять в сочинении, что конкретизировать в содержании разделов и подразделов. <p>При обучении написанию сочинения в соответствии с темой основной упор был направлен на развитие следующих навыков и умений:</p> <ul style="list-style-type: none"> навык понимания темы, т.к. недопустимо расширение темы до уровня названия раздела или подраздела; умение выявить ключевые слова в формулировке темы (вопроса), чтобы не уйти от темы сочинения; понимание терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке выбранной темы, одинадцатиклассники ознакомлены с компьютерной программой «Антиплагиат». <p>в) организовано психологическое сопровождение процедуры подготовки и написания итогового сочинения (изложения): беседы и консультации школьного педагога-психолога с выпускниками и родителями.</p> <p>Информация по вопросам организации подготовки и результатов выполнения итогового сочинения (изложения)</p>

		<p>размещена на официальных сайтах общеобразовательных организаций.</p> <p>Проведены родительские собрания для информирования родителей о порядке и процедуре проведения итогового сочинения (изложения).</p>
15	Мариуполь	<ul style="list-style-type: none"> • изучение нормативной документации на уровне управления образования и МБОУ; • проведение городских совещаний с заместителями директоров по УВР школ города по вопросам нормативного правового обеспечения ИС-11; • проведение индивидуальных собеседований с учителями русского языка по изучению требований к ИС-11; • проведение родительских собраний и классных часов по вопросам подготовки и участию в ИС-11; • ознакомление обучающихся и экстернов 11-х классов, а также их родителей с памяткой по проведению итогового сочинения в 11 классе, как допуска к ГИА; • проведение индивидуальных консультаций с родителями по вопросам подготовки и проведению ИС-11; • изучение структуры бланков ИС-11, форм для заполнения, критериев и требований к оцениванию; • участие в вебинарах по вопросам проверки итогового сочинения учителями-экспертами русского языка; • участие в вебинарах ФИПИ по вопросам проведения итогового сочинения на пунктах проведения; • проведение совещания и нескольких ВКС с директорами, ответственными за проведение и техническими специалистами пунктов проведения ИС; • тренировочные мероприятия с обучающимися по правилам заполнения бланков ИС-11; • регистрация обучающихся и экстернов 11-х классов на ИС-11; • подготовка пунктов к проведению ИС-11; • распечатка бланков 05.12.2023 проведения ИС-11.
16	Снежное	<p>-изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, подготовлены проекты приказов по школе «Об организации и проведении итогового сочинения», определяющие ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения.</p> <p>-проведены методические совещания по вопросам изучения нормативно-правовой базы итогового сочинения, организации подготовки учащихся; выданы памятки для учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; проведены пробные сочинения в формате итогового сочинения.</p> <p>Проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.</p>
17	Торез	<p>– изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения,</p> <p>– издан приказ отдела образования «Об организации и проведении итогового сочинения(изложения) в муниципальных (бюджетных)</p>

		<p>общеобразовательных учреждениях г. Тореза в 2023/2024 учебном году» (от 23.11. 2023г № 327), определяющие ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;</p> <ul style="list-style-type: none"> – изданы приказы в муниципальных (бюджетных) общеобразовательных учреждениях «Об организации и проведении итогового сочинения(изложения) в 2023/2024 учебном году»; – проведены инструктивно-методические совещания по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; – организовано участие педагогов в обучающих вебинарах ФИПИ, ДОНРИРО, «Просвещения» по подготовке и проведению ИС; – систематически проводилась работа на уроках русского языка и литературы по подготовке к итоговому сочинению: письменные творческие задания по созданию работ в формате ИС и их анализ; ведение читательских дневников; формирование банка аргументов; обсуждение проблематики изучаемых произведений в соотношении с банком тем ИС; изучение типичных ошибок, допускаемых обучающимися при написании письменных работ; – проведены родительские собрания в 11 классах, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; – проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения 2023г., проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.
18	Харцызск	<p>Управлением образования администрации города Харцызска изданы приказы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) от 13.10.2023 № 393 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году для учащихся, завершающих в текущем учебном году освоение основной образовательной программы среднего общего образования в общеобразовательных учреждениях, подведомственных Управлению образования администрации города Харцызска», где утвердили план мероприятий по выполнению методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году, назначили ответственных по Управлению образования и т.д. (скан/приказа прилагается); 2) от 30.10.2023 № 423 «Об утверждении составов комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных учреждениях по основным образовательным программам среднего общего образования в 2023-2024 учебном году», при необходимости вносились приказами изменения; <p>Также 15.11.2023 проведено собеседование по группам школ с ответственными от общеобразовательных учреждений за проведение ИС(И)-11 согласно графику:</p>
19	Шахтерск	<p>изучены нормативные документы, регламентирующие организацию и проведение итогового сочинения (изложения), подготовлены приказы по общеобразовательным организациям «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения)», определяющие ответственных за подготовку,</p>

		<p>проведение и проверку ИС(И); проведено методическое совещание по вопросам изучения нормативных документов, регламентирующих организацию, проведение и проверку итогового сочинения (изложения), по организации подготовки учащихся; проведено родительское собрание в 11 классах, выданы памятки для родителей и обучающихся по процедуре проведения итогового сочинения (изложения), проведены инструктажи для обучающихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.</p>
20	Амвросиевский район	<p>организована регистрация обучающихся текущего года для участия в итоговом сочинении (изложении) в соответствии с их заявлениями вместе с получением их согласия на обработку персональных данных; проинформированы обучающиеся и их родители (законные представители) о сроках проведения итогового сочинения (изложения), о сроках, местах и порядке информирования о результатах итогового сочинения (изложения); проведён инструктаж с педагогами и обучающимися под подпись о процедуре проведения итогового сочинения (изложения); внесены необходимые изменения в текущее расписание занятий на 06.12.2023г.;</p> <p>проведение курса внеурочных занятий по программе «Итоговое сочинение. Курс интенсивной подготовки»;</p> <p>написание тренировочных сочинений на темы, опубликованные на сайте ФИПИ по разделам: Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека; Семья, общество, Отечество в жизни человека; Природа и культура в жизни человека;</p> <p>проработка основных требований и критериев оценивания итогового сочинения, освещение материалов на рабочих стендах в кабинете русского языка и литературы;</p> <p>ознакомление с алгоритмом написания итогового сочинения;</p> <p>знакомство обучающихся с главным ресурсом для подготовки — сайтом ФИПИ;</p> <p>ознакомление родителей на родительском собрании с целью проведения итогового сочинения, критериями оценивания, порядком проведения итогового сочинения.</p>
21	Волновахский район	(семинар муниципального ПНМК, участие в вебинарах ДОНРИРО)
22	Володарский район	<p>работа на подготовительном этапе соответствует Плану-графику мероприятий по реализации механизма повышения качества подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования по МБОУ Володарского района в 2023/2024 учебном году, сформированному во исполнение приказа МОН ДНР от 14.09.2023 г. № 456 «Об утверждении Плана-графика мероприятий по реализации механизма повышения качества подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Донецкой Народной Республике в 2023/24 учебном году» (приказ отдела образования администрации Володарского района №90/1 от</p>

		<p>20.09.2023 «Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Володарском районе в 2023-2024 учебном году»);</p> <p>изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, подготовлены приказы по МБОУ (в т.ч МБОУ «Зарянская школа» «Об определении состава комиссий для проведения и проверки итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году» (приказ №172 от 09.11.2023),</p> <p>члены комиссии по проверке итогового сочинения прошли обучение и получили сертификаты эксперта, подготовлены приказы по МБОУ (в т.ч МБОУ «Зарянская школа» «О закреплении обучающихся 11 класса за экспертами для проверки итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году» (приказ №179 от 30.11.2023),</p> <p>проведены муниципальные и школьные методические совещания по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; проведены родительские собрания в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов, подготовлены приказы по МБОУ (в т.ч МБОУ «Зарянская школа» «Об организации обучения в день проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году» (приказ №178 от 30.11.2023)</p>
23	Новоазовский район	<p>Изданы локальные акты о проведении ИС в 14 общеобразовательных учреждениях Новоазовского района, созданы комиссии по проведению ИС и комиссии по проверке работ учащихся. 48 экспертов из числа учителей общеобразовательных организаций района прошли обучение на базе ГОУ ДПО «ДОНРИРО» и получили сертификаты. Были подготовлены в необходимом количестве аудитории и соответствующее техническое оборудование. Проведён ряд мероприятий по ознакомлению руководителей и педагогов с методическими рекомендациями по организации и проведению ИС (вебинары ГОУ ДПО ДОНРИРО, Министерства образования и науки ДНР, совещания для руководителей, инструктивный семинар ФГБУ «Федеральный центр тестирования», «директорские часы». Участники ИС и их родители были своевременно ознакомлены с порядком проведения итогового сочинения, им розданы памятки. С целью своевременного информирования все материалы по организации и проведению ИС размещались на официальных страницах социальных сетей.</p>
24	Першотравневый район	<ul style="list-style-type: none"> - изучили нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения; - провели методические совещания по вопросам организации и проведения итогового сочинения; - ознакомили участников итогового сочинения (изложения), их родителей с Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году;

		<ul style="list-style-type: none"> - приняли заявления от выпускников об участии в ИС; - издали проект приказа о проведении ИС; - создали комиссию по проведению ИС; - определили необходимое количество учебных кабинетов; - ознакомили под подпись работников с порядком проведения ИС; - провели родительские собрания в 11-х классах; - ознакомили под роспись участников ИС и их родителей: - о местах и сроках проведения ИС, о порядке проведения ИС, о времени и месте ознакомления с результатами ИС, об основаниях для удаления с ИС. - разместили информацию об ИС на школьной странице ВК.
25	Старобешевский район	<p>изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, подготовлены локальные акты «Об организации и проведении итогового сочинения», определяющие ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;</p> <p>изучены критерии оценивания итогового сочинения; правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году и проведены тренировочные занятия с учащимися по заполнению БЛАНКА с 27.11-01.12.2023 г.</p> <p>проведены: инструктивно-методическое совещание с руководителями общеобразовательных организаций, с руководителями пунктов по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся;</p> <p>родительские собрания в ОО в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения;</p> <p>инструктажи для ответственных за проведение и проверку итогового сочинения, педагогов-экспертов</p>
26	Тельмановский район	<ol style="list-style-type: none"> 1) ознакомление с особенностями ИС в 2023-2024 учебном году, Памяткой участника ИС, критериями оценивания; 2) просмотр обучающимся вебинаров, обучающих видеороликов по написанию итогового сочинения; 3) написание тренировочных сочинений; 4) повторение основных норм русского языка (орфограмм и пунктограмм).
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Амвросиевская школа-интернат № 4"	<p>Чтение небольших литературных произведений и анализ их проблематики. Обсуждение прочитанных за время учебы программных произведений и возможности использования их в качестве аргументов.</p> <p>Словарная работа с ключевыми понятиями</p> <p>Использование тем прошлых лет для проведения понятийного анализа темы.</p> <p>Анализ сочинений прошлых лет разного уровня написания</p> <p>Обсуждение типичных ошибок в сочинениях</p> <p>Написание письменных ответов по структуре «тезис + литературный аргумент» в метапредметном формате.</p> <p>Составление планов сочинений с написанием отдельных частей.</p> <p>Обучение навыкам редактирования (дописать, изменить часть и др.)</p> <p>Повторение орфографических, пунктуационных и</p>

		грамматических норм русского языка - работа с лексикой русского языка (подбор синонимов, разбор паронимов)
28	Донецкий медицинский общеобразовательный лицей-предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России	Проведен анализ тем с определением разницы между темой, идеей и проблемой стал началом такой работы. Далее учащиеся после устного разбора получали задание написать вступительную часть к определенной теме и своё отношение к тем проблемам, на которые была нацелена тема. Следующий этап – это выбор аргументации. Самым сложным оказалась выработка умения, не пересказывая весь сюжет произведения, привести пример, который подтверждает ту или иную мысль. Работа над выводом дала хороший результат, так как её проводили дважды: после написания вступления и во второй раз – после аргументации. И завершающий этап – написание полного сочинения в требуемом объёме. Для этой работы в системе использовались уроки развития речи, итоговые контрольные сочинения.
29	ГБОУ "Лицей "Коллеж"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведены 2 родительских собрания, на которых родители и обучающиеся были ознакомлены со структурой и порядком проведения итогового сочинения, с критериями оценивания, с особенностями заполнения бланков. 2. Регулярно пополнялись инструктивно-методическими материалами разделы «ЕГЭ/ГИА» на сайте лицея и информационный стенд. 3. С сентября по ноябрь с обучающимися на уроках русского языка разбирался банк тем, были составлены таблицы аргументов к каждому разделу, были написаны пробные итоговые сочинения. 4. Эксперты, которые проверяли итоговое сочинение, прошли обучение в ДонРИРО. 5. Были проведены 2 инструктивных совещания с педагогами, принимающими участие в организации и проведении итогового сочинения. 6. Заместители директора, которые отвечали за организацию и проведение итогового сочинения, приняли участие в совещаниях МОН ДНР, просмотрели вебинары ФИПИ.
30	Республиканский архитектурно-строительный лицей-интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	Работа по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения проводилась систематически: выполнялись различные письменные тренировочные упражнения; осуществлялся пересказ фрагментов из произведений; комментирование и оценка поступков героев; формулировались аргументы для доказательства своих мыслей, подкреплённые примерами из текста; были написаны сочинения по темам, рекомендованным ФИПИ; изучались современная методическая литература и ресурсы Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению, и др. Обучающиеся были ознакомлены с критериями оценивания и инструкцией для участника итогового сочинения.
31	РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В. Захарченко»	Проведена разъяснительная работа обучающихся и их родителей (законных представителей) о местах и сроках проведения итогового сочинения (изложения), о порядке проведения итогового сочинения (изложения), установленном Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики, в том числе об основаниях для удаления с итогового сочинения (изложения), о времени и месте ознакомления с результатами итогового

		<p>сочинения (изложения), а также о результатах итогового сочинения (изложения), полученных обучающимися темы сочинений и преимущественный выбор тем участниками.</p> <p>Проведено тренировочное написание итогового сочинения.</p> <p>Проведен классный час с выпускниками, посвященный правилам заполнения бланков итогового сочинения (изложения).</p> <p>Проведен тренинг по преодолению тревожности во время написания итогового сочинения (изложения)</p>
32	<p>Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»</p>	<p>проведена регистрация участников итогового сочинения, а также внесение сведений об обучающихся 11-х классов в программное обеспечение «Планирование ГИА 2024»;</p> <p>подготовлены приказы о назначении ответственных за проведение итогового сочинения, а также о создании комиссий по проведению и проверке итогового сочинения;</p> <p>все специалисты, привлекаемые к проведению и проверке итогового сочинения, ознакомлены под подпись с нормативными правовыми актами, регламентирующими проведение итогового сочинения;</p> <p>обучающиеся и их родители (законные представители) ознакомлены под подпись с Памяткой о порядке проведения итогового сочинения;</p> <p>проведены методические совещания, родительские собрания, классные часы по вопросам проведения и проверки итогового сочинения.</p> <p>В написании итогового сочинения приняли участие 66 обучающихся из 69 зарегистрированных, 3 чел. отсутствовали по уважительным причинам.</p>
33	<p>ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского резерва им. С. Бубки"</p>	<p>консультации по написанию итогового сочинения</p>
34	<p>Донецкий лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой имени Г.Т.Берегового) Донецкого высшего общевоинского командного училища</p>	<ul style="list-style-type: none"> - проведены мероприятия по подготовке места проведения ИС в ОО; - создана и размещена в облачном хранилище папка с дистрибутивом, единая электронная папка участников, заполнены отчетные формы; - внесены изменения в текущее расписание занятий; - изданы локальные нормативные акты о проведении ИС; - созданы комиссии по проведению ИС (И) и комиссии по проверке работ участников ИС (И); - определено необходимое количество учебных кабинетов; - участники итогового изложения распределены в отдельные учебные кабинеты; - обеспечено ознакомление всех задействованных педагогических работников под подпись с методическими рекомендациями по организации и проведению ИС (И) Рособнадзора (приложение 8); - обеспечено ознакомление участников ИС (И) и их родителей (законных представителей) с порядком проведения итогового сочинения (изложения) (приложение 5);

		<ul style="list-style-type: none"> - произведена проверка технической готовности оборудования; - обеспечено наличие мест для хранения личных вещей участников ИС (И); - обеспечено наличие помещения для лиц, сопровождающих участников ИС (И).
--	--	--

- темы сочинений и преимущественный выбор тем участниками;

Преимущественный выбор тем участниками:

06.12.23

№	№ темы	Наименование темы	Кол-во участников, (%)
1	112	Что мешает человеку быть счастливым?	42,1%
2	203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	20,4%
3	311	Какая из мыслей М.Ю.Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	0,7%
4	412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	24,9%
5	508	Может ли общение с природой изменить человека?	9,9%
6	604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	2%

12.12.23

№	Номер темы	Наименование темы	%
1	113	Согласны ли Вы с утверждением одного из героев М.Ю. Лермонтова: «Мы почти всегда извиняем то, что понимаем»?	1,19
2	213	Одиночество: желанное или мучительное?	14,76
3	310	История и современность: нужен ли взгляд назад?	3,43
4	404	В чём истоки непонимания между людьми разных поколений?	9,49
5	507	Как повлияло развитие техники и технологии на молодое поколение?	3,69
6	609	Какие произведения искусства живут в веках?	4,22

15.12.23

№	Номер темы	Наименование темы	%
1	111	«К добру и злу постыдно равнодушны» (М.Ю. Лермонтов). Каковы последствия такого равнодушия?	0,40
2	211	Что такое самоотверженная любовь?	7,77

3	312	Может ли личность подняться над средой?	1,19
4	406	Какие человеческие деяния долго сохраняются в памяти людей и почему?	2,90
5	513	Как может охарактеризовать человека его речь?	0,53
6	601	С каким произведением искусства Вы бы посоветовали другу?	2,50

- общие результаты (таблица 1)

Таблица 1

	Город/район	Количество участников ИС(И)			Зачет	Незачет	% качества (от кол-ва принявших участие)
		Зарегистрированы (внесены в РИС)	Приняло участие	Писали сочинение			
1	Горловка	759	759	751	759	0	100%
2	Донецк (городское подчинение)	55	53	0	53	0	88,89%
3	Донецк (Буденновский район)	377	377	0	377	0	100%
4	Донецк (Ворошиловский район)	277	270	2	270	0	100%
5	Донецк (Калининский район)	290	285	0	285	0	100%
	Донецк (Киевский район)	242	235	2	234	1	99,60%
6	Донецк (Кировский район)	611	601	3	601	0	100%
	Донецк (Куйбышевский район)	190	187	3	187		100%
7	Донецк (Ленинский район)	421	410	3	410	0	97,39%
	Донецк (Петровский район)	236	227	1	228		100%
8	Донецк (Пролетарский район)	364	360	0	351	9	97,50%
9	Дебальцево	114	111	1	111	1	98%
10	Докучаевск	56	56	1	56	0	100%
11	Енакиево	530	526	0	526	0	99%
12	Ждановка	80	80	80	80	0	100%
13	Кировское	163	160	6	158	2	98,75%
14	Макеевка	1722	1682	27	1652	30	98,30%
15	Мариуполь	6487	6379	880	6338	42	90%
16	Снежное	277	277	1	249	28	89,90%
17	Торез	317	317	2	316	1	99,61%
18	Харцызск	444	440	0	411	29	93,40%
19	Шахтерск	340	335	3	335	0	100%
20	Амвросиевский район	161	160	1	161	0	100%
21	Волновахский район	260	258	0	215	44	85%

22	Володарский район	154	153	0	138	15	94,34%
23	Новоазовский район	199	199	0	192	7	96,50%
24	Першотравневый район	145	144	0	127	17	88,10%
25	Старобешевский район	247	246	1	246	0	100%
26	Тельмановский район	90	90	90	87	3	94,25%
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Амвросиевская школа-интернат № 4"	6	6	0	6	0	100%
28	Донецкий медицинский общеобразовательный лицей-предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России	147	147	0	147	0	100%
29	ГБОУ "Лицей "Коллеж"	82	81	3	81	0	100%
30	Республиканский архитектурно-строительный лицей-интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	45	45	0	45	0	100%
31	РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В. Захарченко»	14	11	0	9	2	81,80%
32	Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»	69	66	0	66	0	100%
33	ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского резерва им. С. Бубки"	26	25	25	22	3	88%
34	Донецкий лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой имени Г.Т.Берегового) Донецкого высшего общевоинского командного училища	106	105	0	105	0	100%
	Итого	10417	10282	1006	10011	275	97%

- результаты проверки итоговых сочинений (изложений) по критериям и краткий анализ сочинений по каждому критерию (таблицы 2, 3, 4)

Таблица 2

	Город/район	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачето в по требованиям		Незачетов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зачет	незачет
1	Горловка	759	759	759	759	696	675	680	0	0	0	0	63	84	79	759	0
2	Донецк (городское подчинение)	53	5	48	53	49	45	40	0	0	5	5	4	8	13	53	0
3	Донецк (Буденновский район)	377	377	377	377	350	328	321	0	0	0	0	27	49	56	377	0
4	Донецк (Ворошиловский район)	270	270	270	254	263	250	245	0	0	0	0	4	24	23	270	0
5	Донецк (Калининский район)	285	285	285	283	242	227	209	0	0	0	2	43	58	76	285	0
	Донецк (Киевский район)	232	232	232	232	206	192	180	1	1	1	1	28	41	55	1038	126
6	Донецк (Кировский район)	601	601	599	599	517	500	449	0	0	0	0	82	99	150	601	0
	Донецк (Куйбышевский район)	187	187	187	187	172	169	151	0	0	0	0	14	19	23	187	0
7	Донецк (Ленинский район)	410	410	410	409	352	346	342	0	0	0	1	58	64	68	410	0
	Донецк (Петровский район)	228	228	228	228	208	193	170	0	0	0	0	20	35	58	228	0
8	Донецк (Пролетарский район)	360	359	354	353	306	272	249	2	2	7	8	55	89	112	351	9
9	Дебальцево	112	112	112	112	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	111	1
10	Докучаевск	56	56	55	55	54	49	48	0	0	0	0	1	6	7	56	0
11	Енакиево	526	526	526	526	466	420	449	0	0	0	0	60	96	77	326	0
12	Ждановка	80	80	80	80	76	46	49	0	0	0	0	3	34	31	80	0
13	Кировское	160	160	160	160	132	121	131	0	0	0	0	28	39	29	158	2
14	Макеевка	1676	1676	1674	1655	1413	1239	1366	6	5	6	24	265	435	308	1652	30
15	Мариуполь	784	781	755	729	468	512	418	14	17	43	69	330	286	380	715	83
16	Снежное	262	259	253	246	204	197	152	5	7	15	21	61	67	104	249	28
17	Торез	317	317	317	316	268	264	285	0	0	0	1	49	53	32	316	1
18	Харьцызск	440	428	427	425	409	343	317	337	17	18	15	31	95	118	98	1831
19	Шахтерск	338	338	337	337	292	282	292	0	0	1	1	46	56	46	338	0
20	Амвросиевский район	160	160	160	160	147	141	143	0	0	0	0	13	19	17	160	0
21	Волновахский район	246	244	217	211	199	162	118	12	7	26	27	16	51	93	212	46

22	Володарский район	149	149	140	137	123	106	94	4	4	13	16	30	47	59	136	17
23	Новоазовский район	198	197	194	190	172	122	135	1	2	5	9	27	77	64	192	7
24	Першотравневый район	139	139	124	116	88	100	86	5	3	18	26	50	36	51	127	17
25	Старобешевский район	246	239	246	246	145	165	159	0	0	0	0	40	37	42	246	0
26	Тельмановский район	90	87	87	76	68	64	65	0	1	1	1	3	10	9	87	3
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Амвросиевская школа-интернат № 4"	6	6	6	6	6	6	5	0	0	0	0	0	0	1	6	0
28	Донецкий медицинский общеобразовательный лицей-предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России	147	147	147	147	133	136	127	0	0	0	0	14	11	20	147	0
29	ГБОУ "Лицей "Коллеж"	81	81	81	81	56	73	73	0	0	0	0	25	8	8	81	0
30	Республиканский архитектурно-строительный лицей-интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	45	45	45	45	43	40	45	0	0	0	0	2	5	0	45	0
31	РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В. Захарченко»	10	10	10	10	7	9	4	1	0	0	0	3	1	6	9	2
32	Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»	66	66	66	66	66	64	62	0	0	0	0	0	2	4	66	0
33	ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского резерва им. С. Бубки"	25	25	24	22	19	13	12	0	0	1	3	6	12	13	22	3
34	Донецкий лицей-интернат с усиленной	105	105	105	105	81	43	57	0	0	0	0	24	62	48	105	0

военно-физической подготовкой имени Г.Т.Берегового) Донецкого высшего общеобразовательного командного училища																			
Итого	10226	10146	10097	9993	8496	7914	7728	388	66	161	231	1526	2116	2281	10299	2206			

Таблица 3

	Город/район	Требования		Соответствует		Не соответствует	
		Требование 1 «Объем итогового сочинения»	Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	чел.	%	чел.	%
1	Горловка			759	100	0	0
				759	100	0	0
2	Донецк (городское подчинение)			53	100	0	0
				53	100	0	0
3	Донецк (Буденновский район)			377	100%	0	0
				377	100%	0	0
4	Донецк (Ворошиловский район)			270	100%	0	0
				270	100%	0	0
5	Донецк (Калининский район)			285	100	0	0
				285	100	0	0
	Донецк (Киевский район)			234	99,6	1	0,4
				235	100	0	0
6	Донецк (Кировский район)			598	100%	0	0
				598	100%	0	0
	Донецк (Куйбышевский район)			184	100%	0	0
				184	100%	0	0
7	Донецк (Ленинский район)			410	100,00	0	0,00
				410	100,00	0	0,00
	Донецк (Петровский район)			228	100%	0	0
				228	100%	0	0
8	Донецк (Пролетарский район)			359	99,7	1	0,3
				359	99,7	1	0,3
9	Дебальцево			112	100	0	0
				111	100	1	0,8
10	Докучаевск			56	100	0	0
				56	100	0	0

11	Енакиево	526	100	0	0
		526	526	0	0
12	Ждановка	80	100	0	0
		80	100	0	0
13	Кировское	160	100	0	0
		160	100	0	0
14	Макеевка	1676	99,6	6	0,4
		1676	99,7	5	0,3
15	Мариуполь	784	98,2%	14	1,8%
		781	97,9%	17	2,1%
16	Снежное	271	97,8	6	2,2
		268	96,75	9	3,25
17	Торез	317	100	0	0
		317	100	0	0
18	Харцызск	428	97,27	12	2,73
		427	97	13	3
19	Шахтерск	338	100	0	0
		338	100	0	0
20	Амвросиевский район	160	100%	0	0
		160	100%	0	0
21	Волновахский район	246	95,3%	12	4,7%
		244	94,6%	7	5,4%
22	Володарский район	149	97,39	4	2,61
		149	97,39	4	2,61
23	Новоазовский район	198	99,5	1	0,5
		197	99	2	1
24	Першотравневый район	139	96,5 %	5	3,5 %
		142	98,6 %	2	1,4 %
25	Старобешевский район	246	100	0	0
		246	100	0	0
26	Тельмановский район	90	100	0	0
		87	97	3	3
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Амвросиевская школа-интернат № 4"	6	100	0	0
		6	100	0	0
28	Донецкий медицинский общеобразовательный лицей-предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России	147	100	0	0
		147	100	0	0
29	ГБОУ "Лицей "Коллеж"	78	100	0	0
		78	100	0	0
30	Республиканский архитектурно-строительный лицей-интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	45	100	0	0
		45	100	0	0
31	РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В.	10	90.9	1	9.1

	Захарченко»	11	100	11	100
32	Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»	66	100	0	0
		66	100	0	0
33	ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского резерва им. С. Бубки"	25	100	0	0
		25	100	0	0
34	Донецкий лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой имени Г.Т.Берегового) Донецкого высшего общевоинского командного училища	105	100	0	0
		105	100	0	0

Таблица 4

	Критерии	Зачет		Незачет					
		чел.	%	чел.	%				
Город/район	Критерий №1 (основной) «Соответствие теме сочинения»								
	Критерий №2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»								
	Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»								
	Критерий №4 «Качество письменной речи»								
	Критерий №5 «Грамотность»								
1	Горловка								
	Критерий №1 (основной) «Соответствие теме сочинения»					759	100	0	0
	Критерий №2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»					759	100	0	0
	Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»					696	91,7	63	8,3
	Критерий №4 «Качество письменной речи»					675	88,9	84	11,1
Критерий №5 «Грамотность»	680	89,6	79	10,4					
2	Донецк (городское подчинение)								
	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.					53	100	0	0
	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).					53	100	0	0
	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают	49	93	4	7,5				

		пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть.				
		«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.	45	85	8	15
		«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.	40	75,5	13	24,5
3	Донецк (Буденновский район)	Рассуждение на предложенную тему (ответ на вопрос, поставленный в теме, или размышление над предложенной проблемой и т.п.).	377	100	0	0
		Построение рассуждения, доказательство своей позиции, формулировка аргументов и подкрепление их примерами из литературных произведений.	377	100	0	0
		Логично выстроенное рассуждение на предложенную тему, выдержано соотношение между тезисом и доказательствами.	347	92	30	8
		Точное выражение мысли, использование разнообразной лексики и различных грамматических конструкций.	322	85,4	55	14,6
		Оценка грамотности обучающегося: на 100 слов в среднем не более пяти грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.	315	84	62	16
4	Донецк (Ворошиловский район)	Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия. Все участники раскрыли тему сочинения, коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	270	100%	0	0 %
		Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Все участники при раскрытии темы сочинения доказали свою позицию, сформулировали аргументы и подкрепили их примерами из опубликованных литературных произведений.	270	100%	0	0 %
		Сочинения отличались композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей не было нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли.	266	98%	4	1,5 %
		Сочинения характеризуются точностью	256	94 %	14	5 %

		выражения мысли, стилистической целостностью, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций.				
		<p><i>Грамматические:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нарушение согласования. 2. Нарушение управления. 3. Нарушение в построении предложений с однородными членами. 4. Нарушение в построении предложений с деепричастным оборотом. 5. Местоименное дублирование подлежащего. 6. Нарушение границ сложноподчиненного предложения. 7. Лишнее указательное слово в главной части СПП. <p><i>Речевые:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нарушение лексической сочетаемости. 2. Употребление слов и устойчивых оборотов в несвойственном им значении. 3. Плеоназм. <p><i>Орфографические:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи. 2. Написание производных союзов. 3. Написание безударных гласных в корнях, проверяемых ударением. 4. Правописание Н/НН в суффиксах разных частей речи. 5. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. 6. Правописание О/Ё после шипящих и Ц в различных морфемах. 7. Удвоение согласных на стыке морфем. <p><i>Пунктуационные:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выделение вводных слов с словосочетаний. 2. Обособление причастного оборота в постпозиции к определяемому слову. 3. Обособление деепричастного оборота. 4. Запятая перед союзом И, соединяющим однородные члены предложения и/или части сложносочиненного предложения. 	245	90 %	25	9 %
5	Донецк (Калининский район)	Сочинения соответствовали теме, была раскрыта тема и подобраны аргументы – доказательства; коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	285	100	0	0
		Каждый участник при раскрытии темы	283	99	2	1

		привёл по два аргумента из художественных произведений (как русских авторов, так и зарубежных); выбор литературных произведений и аспекты их анализа соответствуют формулировке темы и аргументируют выдвинутый тезис.				
		Сочинения отличаются композиционной цельностью, логичностью изложения и соразмерностью частей.	242	85	43	15
		В основном сочинения характеризуются точностью выражения мысли, стилистической целостностью, качество речи не затрудняет понимание смысла текста; ученики использовали разнообразие лексики, уместно употребляли слова.	227	80	58	20
		Ошибки в сочинениях были (орфографические, пунктуационные и грамматические), но их количество соответствовало критерию – на 100 слов в среднем приходится в сумме не более 10 ошибок.	209	73	76	27
	Донецк (Киевский район)	Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились 234 человек , выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.	234	99,58	1	0,42
		По этому критерию зачёт получили 234 человек . Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.	234	99,58	1	0,42
		По этому критерию 208 работ были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего	208	88,09	27	11,91

		характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.				
		По данному критерию были зачтены 192 работы . Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов. Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.	192	79,75	43	21,50
		По данному критерию 176 работ были зачтены. Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки	176	74,93	59	24,24
6	Донецк (Кировский район)	Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия	598	100	0	0
		Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений	598	100	0	0
		Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами	453	75,8	145	24,2
		Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины	411	68,7	187	31,3
		Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. Наличие орфографических и пунктуационных ошибок.	432	72,2	166	27,8

		Учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, давать ответ на вопрос, поставленный в теме; размышлять над предложенной проблемой.	187	100%		
		Учащиеся строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной и мировой литературы, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в аспекте выбранной темы.	187	100%		
	Донецк (Куйбышевский район)	12 обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения- рассуждения. В 3 работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного содержания.	169	90%	18	10%
		11 обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. В 4 работах были допущены речевые ошибки .	160	88%	27	15%
		В работах обучающихся допущены отдельные виды ошибок, преимущественно пунктуационных.	164	88%	23	12%
7	Донецк (Ленинский район)	Обучающиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Обучающиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание.	410	100	0	0
		Выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации обучающиеся использовали тексты: А.П. Платонова " Юшка", Л.Н. Толстой " Война и мир", А.С. Пушкин "Капитанская дочка", Н.В. Гоголь. "Портрет", А. С. Грибоедов "Горе от ума", М.Ю. Лермонтов «Мцыри», «Герой нашего времени»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», И.А.	409	99,8	1	0,24

	<p>Гончаров «Обломов», А.И. Куприн «Олеся».</p> <p>Зарубежная литература: О. Генри «Дары волхвов».</p> <p>Обучающиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника. Обучающиеся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.</p>				
	<p>Обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В некоторых работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.</p>	353	86,1	57	13,9
	<p>Обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В некоторых работах выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.</p>	347	84,6	63	15,4
	<p>В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.</p> <p>Орфографические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правописание личных окончаний глаголов; - правописание суффиксов различных частей речи; - слитное, раздельное и дефисное написание слов; - н-, -нн- в суффиксах различных частей речи; - не-ни с разными частями речи; - написание предлогов и союзов; - правописание производных предлогов; - правописание корней с чередованием; <p>Пунктуационные ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; 	344	83,9	66	16,1

		<ul style="list-style-type: none"> - знаки препинания в предложениях с однородными членами; - знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи; - знаки препинания в предложениях с прямой речью. <p>Грамматические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение согласования и управления в словосочетании; - построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - употребление сказуемых, управляющих разными падежами, при одном зависимом слове; - нарушение согласования определений с определяемым словом; - нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения. <p>Речевые ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неоправданные повторы; - тавтология. <p>Логические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение логической связи между предложениями; <p>- пропуск предложений, необходимых для логического развития мысли.</p>				
	Донецк (Петровский район)	Работы соответствуют теме сочинения	228	100%		
		В сочинениях обучающиеся аргументировали свои рассуждения с привлечением примеров из литературы	228	100%		
		У большинства участников итогового сочинения рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы.	208	91,3	20	8,7
		В большинстве сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания.	193	85	35	15
		В большей части работ ученики демонстрируют знание правил орфографии, пунктуации, грамматики	170	74,6	58	25,4
8	Донецк (Пролетарский район)	Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не	351	97,5	9	2,5

		соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».				
		Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции. «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	351	97,5	9	2,5
		Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. «Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	304	84,4	56	15,6
		Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	270	75,0	90	25,0
		Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.	247	68,6	113	31,4
9	Дебальцево	Все учащиеся выполнили работы в соответствии с темой	111	100	1	0,8
		Участники привели примеры из литературных произведений	111	100	1	0,8
		В основном, сочинения выстроены композиционно правильно, однако в некоторых работах нарушена логика рассуждения и имеются недочеты (отсутствие абзацного членения)	111	100	1	0,8
		Сочинения написаны в соответствии с требованиями, имеются недочеты и ошибки	111	100	1	0,8

		(грамматические, тавтологические, плеоназмы и др.)				
		В работах есть ошибки, но их количество не превышает допустимую норму	111	100	1	0,8
10	Докучаевск	Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.	56	100	0	0
		Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.	56	100	0	0
		Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста	55	98	1	2
		Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.	50	89	6	11
		Проверяется грамотность участника	49	87	7	13
11	Енакиево	Раскрывает тему сочинения, рассуждает, правильно построив текст, ясно выражает коммуникативный замысел сочинения	526	100	0	0
		Доказывает свою позицию, формулируя аргументы. Подкрепляет их примерами из опубликованных литературных произведений.	526	100	0	0
		Сочинение отличается композиционной целостностью, логичностью изложения мыслей	466	88,6	50	9,5
		Характеризуется точностью выражения мысли, стилистической целостностью, использованием разнообразной лексики	420	80	96	18,2
		Соответствие правилам орфографии и пунктуации	449	85	77	14,6
12	Ждановка	Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.) «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет»	80	100	0	0
		Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из	80	100	0	0

		опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст). «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».				
		Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно- доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	76	95	4	5
		Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет»	46	57,5	34	42,5
		Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных 19 .	49	61	31	39
13	Кировское (сочинение)	Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав	154	100	0	0

	<p>путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).</p> <p>Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).</p>	154	100	0	0
	<p>Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.</p>	127	82,5	28	18,2
	<p>Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.</p>	115	74,7	39	25,3
	<p>Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.</p>	125	81,2	29	18,8
Кировское (изложение)	<p>Во всех работах не наблюдается существенного искажения исходного текста.</p>	6	100	0	0
	<p>Все участники ИИ не допустили грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла изложенного.</p>	6	100	0	0
	<p>Во всех изложениях присутствуют элементы стиля исходного текста.</p>	6	100	0	0
	<p>Все участники ИИ в своих работах использовали разнообразную лексику и различные речевые конструкции. В некоторых работах употреблены жаргонизмы, однако в этих случаях нет затруднения понимания смысла изложенного.</p>	6	100	0	0
	<p>Во всех работах количество ошибок не превышает допустимый уровень.</p>	6	100	0	0

14	Макеевка	<p>Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.</p> <p>Участники ИС рассуждали на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (отвечали на вопрос, поставленный в теме, или размышляли над предложенной проблемой).</p> <p>Учащиеся показали умение строить высказывания на основе связанных с темой тезисов, с опорой на художественные произведения, изучаемые в школе и прочитанные самостоятельно. Практически все работы соответствуют выбранным темам.</p>	1674	99,6	6	0,4
		<p>Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал для аргументации своей позиции.</p> <p>Большинство участников строили рассуждения, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала.</p> <p>Учащиеся логично и последовательно изложили содержание исходного текста, избегая повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения</p>	1655	98,6	24	1,4
		<p>Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.</p> <p>подавляющим большинством учащихся соблюдено композиционное единство. Грубые логические ошибки отсутствуют. Целостность композиции не нарушалась. Учащиеся показали умение логично строить высказывания на предложенную тему. Схема построения сочинения-рассуждения соблюдалась.</p>	1413	84,2	265	15,8
		<p>Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.</p> <p>Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.</p> <p>Большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно</p>	1239	74	435	26

		использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. В работах отдельных участников наблюдалось не совсем точное выражение мысли за счёт использования однообразной лексики, неуместного употребления отдельных слов и терминов.				
		Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. Учащиеся допускали ошибки: орфографические, пунктуационные, грамматические (при построении предложений, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм). В основном, грамотность написания сочинения соответствовала критериям	1366	81,6	308	18,4
15	Мариуполь	Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).	755	94,6%	43	5,4%
		Участник должен строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (достаточно опоры на один текст).	729	91,4%	69	8,6%
		Участник должен логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.	468	58,6%	330	41,4%
		Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции при необходимости уместно употреблять термины	512	64,2%	286	35,8%
		«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	418	52,4%	380	47,6%
16	Снежное	Обучающиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранную тему, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Обучающиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание.	260	93,86	17	6,14
		В сочинениях приведена аргументация и	253	91,3	24	8,7

		привлечение литературного материала. Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, также были использованы произведения, прочитанные самостоятельно по различным тематическим направлениям.				
		Большинство обучающихся умеют строить композицию и логические рассуждения.	213	76,9	64	23,1
		Не все обучающиеся умеют грамотно оформить письменную речь.	214	77,26	63	22,74
		В работах обучающихся допущены разные виды ошибок. У многих обучающихся проблемы с орфографией, синтаксис сложного предложения.	172	62,09	105	37,91
17	Торез	<p>Выпускники в основном понимают тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение, предлагают свою точку зрения и одновременно допускают возможность существования иных позиций. Участники раскрывают тему сочинения или в той или иной форме рассуждают на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (размышляя над предложенной темой, раскрывают разные ее аспекты в их взаимосвязи), коммуникативный замысел сочинений выражен ясно.</p> <p>Размышляя на духовно-нравственные, философские темы, обучающиеся показывают не только общий навык анализа темы, примеров-иллюстраций, но и сформированность мировоззренческих позиций.</p> <p>Чаще других в сочинениях присутствуют размышления о патриотизме, милосердии, совести, любви, силе духа, справедливости, благородстве, поддержке и взаимовыручке, ответственности за свои поступки, приоритете духовного, а не материального.</p> <p>Однако по-прежнему есть учащиеся, которые пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления; недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий,</p>	317	100	0	0

		заложенных в теме.				
		<p>Выпускниками продемонстрировано умение использовать литературный материал для развернутого рассуждения на предложенную тему с целью аргументации своей позиции. Сочинения представляют собой развернутые высказывания с опорой на художественные произведения (в основном это произведения русской литературы XIX века, входящие в образовательную программу).</p> <p>В сочинениях для аргументации чаще всего привлекались следующие авторы и произведения, знакомые обучающимся по школьной программе по литературе) или прочитанные самостоятельно:</p> <p>Н. М. Карамзин «Бедная Лиза» А. С. Грибоедов «Горе от ума» А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка» М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Бородино» А.Н.Островский «Гроза» Л. Н. Толстой «Война и мир», «Анна Каренина» Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» И. А. Гончаров «Обломов» И. С. Тургенев «Отцы и дети» А. П. Чехов «Тоска» А. И. Куприн «Чудесный доктор» А. М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне» И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско» А. П. Платонов «Юшка»</p> <p>В некоторых работах все же встречаются ошибки такого плана: формальное привлечение текста (как правило, во втором аргументе), искусственное соединение содержательных элементов текста с тезисом, что было причиной слабой связи литературного материала с системой аргументов. Допущены также и фактические ошибки.</p>	316	99,7	1	0,3
		<p>Обучающиеся сумели логично построить рассуждение на предложенную тему, участники итогового сочинения выдержали соотношение между тезисом и доказательством. Во всех работах была представлена тезисно-доказательная часть. Аргумент строился в соответствии с</p>	268	84,5	49	15.5

		критериями. В некоторых работах наблюдалось стремление не к анализу текста, а к его пересказу. В некоторых работах встречаются клише, адаптированные к выбранной теме.				
		Участники старались точно выражать мысли, использовали разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.	264	83,3	53	16,7
		Обучающиеся продемонстрировали знание орфографических, пунктуационных и грамматических норм современного русского языка	285	89,9	32	10.1
18	Харцызск	(основной) «Соответствие теме сочинения»	425	96,6	15	3,4
		(основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	409	92	31	8
		«Композиция и логика рассуждения»	346	90	94	10
		«Качество письменной речи»	312	70	128	30
		«Грамотность»	334	75	106	25
19	Шахтерск	В работах определены ключевые понятия, определены тезисы, которые соотнесены с доказательствами и выводом, что соответствует раскрытию темы сочинения. Участники итогового сочинения размышляют над выбранной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.	337	99,7	1	0,3
		Анализ представленных работ показал, что все обучающиеся построили свои рассуждения на основе литературных произведений, в качестве аргументации привлекли по два примера литературного материала.	337	99,7	1	0,3
		Участниками итогового сочинения логично выстроено рассуждение на предложенную тему, выдержано композиционное единство сочинения-рассуждения. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся достаточно целостны. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой. Выявлены незначительные нарушения в композиционном построении и логике рассуждений у нескольких обучающихся.	292	86,4	46	13,6
		Большинство обучающихся владеют	282	83,4	56	16,6

		<p>навыком построения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала.</p>				
		<p>количество ошибок в работах не превышает допустимые нормы</p>	292	86,4	46	13,6
20	Амвросиевский район	<p>Все работы обучающихся соответствовали темам, в форме рассуждения были даны конкретные ответы на поставленные вопросы в заглавиях тем сочинений. Цель высказывания прослеживалась. Обучающиеся умеют формулировать во вступлении главную мысль сочинения, выделяют круг нравственных понятий, приводят аргументы в соответствии с замыслом.</p>	160	100%	0	0
		<p>Обучающиеся показали умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из художественных произведений школьной программы. Большинство аргументов были построены на следующих произведениях: А.С.Пушкин «Евгений Онегин», А.С.Грибоедов «Горе от ума», Л.Н.Толстой «Война и мир», А.П.Чехов «Крыжовник», М.А.Шолохов «Судьба человека», А.А.Фадеев «Молодая гвардия». В работах в среднем привлекалось два аргумента при раскрытии темы сочинения.</p>	160	100%	0	0
		<p>Обучающиеся продемонстрировали умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.</p>	146	91,25	14	8,75
		<p>Обучающиеся показали умение точно выражать мысли, используя разнообразную лексику, различные грамматические конструкции. В большинстве сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и</p>	141	88,12	19	11,88

		содержания. Однако в некоторых работах присутствовали речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.				
		<p>Орфографические нормы, пунктуационные нормы, грамматические нормы у большей части участников были соблюдены.</p> <p>К наиболее частотным ошибкам, допущенным в работах, можно отнести следующие:</p> <p>орфографические - неправильное написание слов с частицей не, Н и НН в прилагательных и причастиях; чередование гласных в корнях слов;</p> <p>синтаксические - неправильное построение сложносочиненного предложения;</p> <p>пунктуационные - неправильное выделение причастных и деепричастных оборотов, вводных слов. В некоторых сочинениях встречаются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.</p>	143	89,4	17	10,6
21	Волновихский район	<p>Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).</p> <p>«Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».</p>	217	89,3%	26	10,1%
		<p>Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие</p>	211	89%	26	11 %

		<p>произведения отечественной и мировой литературы (достаточно опоры на один текст).</p> <p>«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».</p>				
		<p>Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.</p> <p>«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».</p>	199	92,5%	16	7,4%
		<p>Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.</p> <p>Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.</p> <p>«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».</p>	162	76%	51	24%
		<p>Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.</p> <p>«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных³.</p>	118	56%	93	44%
22	Володарский район	<p>Работы учащихся в целом свидетельствуют о понимании ими избранных тем, об умении проиллюстрировать их конкретным литературным материалом</p>	140	91,50	13	8,50
		<p>Аргументация и привлечение литературного уровня на достаточном уровне в соответствии выбранным темам. Многие учащиеся в качестве доказательства привели не менее двух произведений.</p>	137	89,54	16	10,46

		Обучающиеся показали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения. Имелись негрубые логические нарушения у некоторых учащихся, несколько не мешающие пониманию содержания работы.	123	80,39	30	19,61
		Учащиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, использовали разнообразные грамматические конструкции. В некоторых работах были допущены речевые ошибки, связанные с нарушением лексической сочетаемости, неточным словоупотреблением, но они не затрудняли понимание смысла сочинения.	106	69,28	47	30,72
		В работах обучающихся допущены разные виды ошибок: - знаки препинания в сложном предложении; - знаки препинания в предложении с вводными словами; - правописание наречий, местоимений; - выделение причастных и деепричастных оборотов; - нарушение согласования и управления в словосочетании.	94	61,44	59	38,56
23	Новоазовский район	<p>Большинство сочинений соответствуют требованию №1. Объем сочинений в целом составил от 256 до 384 слов. Во многих сочинениях объем превысил рекомендуемое количество слов – 350, что подтверждает умение создавать связный текст рекомендуемого объема. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.</p> <p>Однако некоторым обучающимся для развернутого ответа не хватает глубины мышления, богатства читательского опыта и словарного запаса, умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения. Отдельные выпускники уходили от заданной темы, нечётко понимали значение терминов и нравственно-психологических понятий.</p>	194	97,5	5	2,5

	<p>190 работ выпускников отличаются самостоятельностью. Для аргументации своей позиции обучающиеся привлекали одно или два произведения отечественной или мировой литературы, показав достаточный уровень осмысления художественного текста. Наблюдается соответствие включенных в сочинение литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам. В качестве примеров выпускники наиболее часто обращались к таким произведениям, как «Война и Мир» Л.Н.Толстого, «Преступление и наказание» М.Ф.Достоевского, «Обломов» И.А.Гончарова, «Судьба человека» М.А.Шолохова, «Молодая гвардия» А.А.Фадеева, «Маленький принц» Антуана де Сент-Экзюпери. Прямое цитирование текста учащиеся практически не использовали, применялись либо косвенное цитирование, либо пересказ отдельных эпизодов с элементами рассуждения. В некоторых работах встречаются клише, адаптированные к выбранной теме. Анализ представленных работ показал, что не все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала, были работы, в которых не приводились аргументы, не цитировались примеры из литературы, что привело к незачёту всей работы.</p>	190	95,5	9	4,5
	<p>В 172 работах из критерия 3 рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы. Значительная часть сочинений отличается целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. В работах 27 выпускников наблюдается искажение причинно-следственных отношений, не прослеживается микровывод после примера, имеют место неоправданные повторы мыслей.</p>	172	86,4	27	13,6
	<p>Анализ сочинений по данному критерию показал, что сформированность речевых компетенций выпускников недостаточно высока. Большинство выпускников понятно выражают мысли, используя</p>	122	61,3	77	38,7

		<p>необходимую лексику и различные грамматические конструкции, демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания. Отмечается умение использовать литературные термины, избегать речевых штампов. В то же время в значительном количестве работ (38,7%) выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, неправильное толкование значения слова, неудачный порядок слов, однообразие синтаксических конструкций, использование шаблонов. Наиболее распространенными речевыми ошибками итоговых сочинений являются повторение одного и того же слова или фразы, неточное употребление слова, употребление слов в несвойственном ему значении, использование иноязычных слов и терминов.</p>				
		<p>Результаты анализа письменных работ выпускников показали высокий уровень сформированности умений применять на практике правила орфографии и пунктуации. 32% оформленных работ свидетельствуют о недостаточном умении обучающихся проводить грамматико-пунктуационный анализ.</p> <p>В некоторых сочинениях встречаются графические ошибки, различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Одиночные графические ошибки не учитывались.</p>	135	68	64	32
24	Першотравневый район	<p>Обучающиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Они опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако не все смогли написать о том, что предполагают заданные темы. Обучающиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.</p>	124	86,1 %	20	13,9 %
		<p>Выпускники строили свои рассуждения, доказывая свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной литературы, избирая свой путь</p>	117	81,2 %	27	18,8 %

		использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Обучающиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть обучающихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.				
		Обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения- рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В некоторых работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.	89	61,8 %	55	38,2 %
		Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.	103	71,5 %	41	28,5 %
		В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.	88	61,1 %	56	38,9 %
25	Старобешевский район	Нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой)	246	100	0	0
		Проверка умений использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.	246	100	0	0

		Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы				
		Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.	201	82	45	18
		Проверка речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.	206	84	40	16
		Оценка грамотности участников	204	83	42	17
26	Тельмановский район	Выпускники размышляют над предложенной темой, строят высказывания на основе связанных с проблемой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.	87	97	3	3
		Основные недостатки в привлечении литературного материала: начав с аспектного пересказа, некоторые обучающиеся сбивались на подробный пересказ всего эпизода или характеристику образа.	87	97	3	3
		Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания текста. Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного. Иногда нет четкого доказательства тезиса.	72	78,7	18	21,3
		В основном в сочинениях использована разнообразная лексика и различные грамматические конструкции.	65	74	25	26
		В большинстве работ не превышено допустимое количество ошибок.	66	74	24	26
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение	Участников продемонстрировали понимание темы, ответили на вопрос, поставленный в ней. В итоговых сочинениях были соблюдены главные требования к	6	100	0	0

		письменному высказыванию: выпускники понимают сущности выбранной темы, формулируют проблему, определяют главную мысль размышляют над сформулированным тезисом, доказывают его, аргументируя литературными примерами. Выпускники строили грамотные рассуждения, раскрывающие отношение учащихся к данному вопросу.				
	"Амвросиевская школа-интернат № 4"	Учащиеся в своих работах формулируют позицию по данной теме, приводят аргументы-доказательства и строят свои рассуждения на основе литературного материала известных авторов. Аргументация работ соответствовала требованиям, предъявляемым к итоговому сочинению. Для аргументации тезиса учащиеся привлекали в основном по два примера из литературных источников («Война и мир» Л.Н.Толстого, творчество С.А.Есенина, «Мастер и Маргарита» М.А.Булгакова, «481 градус по Фарингейту» Рэя Брэдбери, «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Человек в футляре» А.П.Чехова, «Царь-рыба» В.П.Астафьева	6	100	0	0
		Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Выпускники умеют строить развернутое высказывание на заданную тему. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено.	6	100	0	0
		Речевое оформление работ в целом выполнено на уровне, допустимом критериями оценивания сочинения. Ученики умеют логично выстроить фразы, владеют нормами речи в той степени, чтобы был понятен смысл высказывания.	6	100	0	0
		Грамотность написания сочинений на уровне, допустимом критериями оценивания. Наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок у одного участника ИС: 21 ошибка на 343 слова. Остальные работы не превышают норму «5 ошибок на 100 слов»	5	83	1	17
28		Донецкий медицинский общеобразовательный лицей-предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ	Результаты проверки показали, что отклонений от тем в работах обучающихся нет.	147	100	0
		Привлечённый литературный материал соответствовал темам, приводился из опубликованных произведений, большая часть - из изучаемых в 10 классе.	147	100	0	0

	Минздрава России	В композиции итогового сочинения чаще всего допускалась одна ошибка: своё мнение выпускники включали во вступление, подтверждая либо опровергая проблему, которую определяли в теме.	133	90,48	14	9,52
		Замечания по качеству письменной речи в отдельных предложениях были, однако ошибок, существенно затрудняющих понимание смысла всего текста, нет.	136	92,52	11	7,48
		Самое большое количество оценок «незачёт» обучающиеся получили за критерий №5: ошибки по орфографии, пунктуации, грамматике.	127	86,39	20	13,61
29	ГБОУ "Лицей "Коллеж"	Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).	78	100	0	0
		Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений.	78	100	0	0
		Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	53	68	25	32
		Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».	70	90	8	10
		Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится при условии, если на 100	70	90	8	10

		слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных				
30	Республиканский архитектурно-строительный лицей-интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	Во всех сочинениях, написанных обучающимися, содержание соответствует теме. Было верно определено смысловое значение выбранной темы в 45 сочинениях. Даны ответы на поставленные в теме вопросы, представлены размышления над предложенными проблемами; приведены аргументы в соответствии с замыслом.	45	100	0	00
		Во всех сочинениях проявилось умение выпускников использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и характеров литературных героев. Обучающиеся обращались к литературному материалу, изучаемому не только в рамках школьной программы.	45	100	0	0
		Рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы. Сочинения отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, основная часть (тезисно-доказательная), вывод (заключение) тесно связаны между собой. Из 45 работ 2 не соответствуют критерию 3.	43	95,6	2	4,4
		40 сочинений из 45 соответствуют критерию 4. Выпускники понятно выражают мысли, используя понятную лексику и различные грамматические конструкции. В работах продемонстрировано богатство лексики, синтаксических конструкций, высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное оформление, единство формы и содержания.	40	88,89	5	11,11
		Все сочинения соответствуют критерию 5. Но все же в работах были допущены орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.	45	100	0	0
31	РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В. Захарченко»	учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Иногда учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и	9	100	0	0

	нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.				
	Привлечение литературного материала» 9 выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения русской и зарубежной литературы (Антуан де-Сент-Экзюпери, М.А. Булгаков, Р. Брэдбери), устного народного творчества, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.	9	100	0	0
	Логика рассуждения»: Большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством	7	78	2	22
	4 обучающихся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 6 одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.	8	89	1	11
	5 выпускников получили незачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок. Орфографические ошибки: - правописание личных окончаний глаголов;	4	44	5	56

		<ul style="list-style-type: none"> - правописание суффиксов различных частей речи; - слитное, раздельное и дефисное написание слов; - н-, -нн- в суффиксах различных частей речи; - не-ни с разными частями речи; - написание предлогов и союзов; - правописание производных предлогов; - правописание корней с чередованием; - пунктуационные ошибки: - знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; - знаки препинания в предложениях с однородными членами; - знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи; - знаки препинания в предложениях с прямой речью. <p>Грамматические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> -нарушение согласования и управления в словосочетании; - построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений; - нарушение согласования определений с определяемым словом; - нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения. 				
32	Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»	Все сочинения соответствуют выбранной теме.	66	100	0	0
		Во всех работах аргументы подкреплены примерами из опубликованных литературных произведений.	66	100	0	0
		Во всех работах рассуждения на предложенную тему выстроены логично. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено.	66	100	0	0
		Большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.	64	97	2	3

		Недостатки по данному критерию: однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала.				
		Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися: - ошибки в правописании безударных гласных в корне слова; - нарушение согласования определения и определяемого слова; Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися связаны с темой «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами». Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися: - нарушение согласования и управления; объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.	62	93,9	4	6,1
33	ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского резерва им. С. Бубки"	В сочинениях содержание соответствует теме, обучающиеся верно определяют смысловое значение выбранной ими темы, прослеживается конкретная цель высказывания, даны ответы на поставленные в теме вопросы, представлены размышления над предложенной проблемой. Обучающиеся умеют формулировать во вступлении главную мысль сочинения, выделяют круг нравственных понятий, приводят аргументы в соответствии с замыслом. Основные пути раскрытия предложенной темы: наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором выпускники периодически возвращаются в той или иной форме к заданному вопросу; проблемный и содержательный анализ текста; интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров в произведениях классической и современной литературы.	24	96	1	4
		В сочинениях литературный материал используется как основа для собственных размышлений. Выпускники для аргументации своей позиции привлекали одно или два произведения отечественной или мировой литературы, показав достаточный уровень	22	88	3	12

		<p>осмысления художественного текста. Наблюдается соответствие включенных в сочинение литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам.</p> <p>Сколько литературных аргументов в среднем используют участники при раскрытии темы сочинения: <u>два</u>.</p> <p>Кроме литературного аргумента, встречались ли аргументы, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (указать, какие по каким темам, предложенным участникам в этом году): <u>1_</u></p> <p>Есть ли обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, произведениям устного народного творчества, другим источникам отечественной и мировой литературы (да/нет, примерный процент): <u>нет</u>.</p> <p>Выявлены ли случаи написания сочинения без привлечения литературного материала (да, нет): <u>да</u>.</p> <p>Присутствует ли в сочинении подробный пересказ текста литературного произведения (да/нет, какой процент): <u>да, 4%</u>.</p> <p>Способы привлечения литературного материала (указать какие): комментированный пересказ содержания с опорой на конкретный эпизод произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений, аспектная характеристика литературного героя, анализ конкретного эпизода произведения с разным уровнем осмысления.</p> <p>Приводились ли в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (да/нет, указать, какие произведения): <u>да</u>, А. Грин «Зелёная лампа», Р. Мэтесон «Кнопка, кнопка».</p> <p>Допускались ли участниками итогового сочинения фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий (да/нет, указать, какие): <u>да</u>, ошибки в фоновом материале, фактические неточности, связанные со знанием текста, определением жанра произведения, упрощенность в трактовке образов.</p> <p>Основные недостатки в привлечении</p>			
--	--	--	--	--	--

		литературного материала: начав с аспектного пересказа, автор сочинения сбивается на подробный пересказ всего эпизода или характеристику образа (негативное следствие – утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается).				
		<p>Рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы. Значительная часть сочинений отличается целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.</p> <p>Наличие логической цепочки между тезисом, основной частью, заключением (да/нет, какой процент): <u>да</u>, 88%.</p> <p>Наблюдались ли участниками итогового сочинения логические нарушения построения высказывания (да/нет, какой процент): <u>да</u>, 12%.</p> <p>Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения (да/нет, указать какие): <u>да</u>, искажение причинно-следственных отношений, отсутствие микровывода после примера, неоправданные повторы мыслей, бессвязность и нарушение порядка предложений, использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.</p>	19	76	6	24
		<p>Выпускники понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. В большинстве сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания.</p> <p>Однако по-прежнему мало работ, авторы которых демонстрируют индивидуальный стиль, используют изобразительные средства.</p> <p>Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ (да/нет, указать какие): немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или</p>	13	52	12	48

		<p>однокоренных слов, немотивированный пропуск слова, смысловая избыточность, нарушение лексической сочетаемости, неудачный порядок слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, использование шаблонов.</p>				
		<p>Анализ орфографических ошибок: а) слитное – раздельное написание не с прилагательными б) правописание -н- и -нн- в причастиях, отглагольных прилагательных; в) правописание производных предлогов и союзов; г) правописание также (союза) и так же (наречия с частицей); д) слитное и раздельное правописание наречий; е) правописание ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах.</p> <p>Анализ пунктуационных ошибок: а) знаки препинания в предложениях с обособленными и уточняющими членами; б) знаки препинания в предложениях с вводными словами; в) пунктуация в сложноподчиненных предложениях; г) пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи (постановка запятой на стыке союзов); д) употребление одного знака препинания вместо другого; е) лишние (не мотивированные правилами) знаки препинания.</p> <p>Анализ грамматических ошибок: а) неоправданное нарушение границ предложений; б) ошибки, связанные с построением предложения с деепричастным оборотом; в) нарушения норм образования и употребления форм слова; г) нарушение норм согласования и управления; д) нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.</p> <p>Результаты анализа пунктуационного оформления работ свидетельствуют о недостаточном умении обучающихся проводить грамматико-пунктуационный анализ.</p> <p>В некоторых сочинениях встречаются графические ошибки, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего</p>	12	48	13	52

		или поспешностью написания. Одиночные графические ошибки не учитывались.				
34	Донецкий лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой имени Г.Т.Берегового) Донецкого высшего общевоинского командного училища	Все участники рассуждали на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, ответ на вопрос, поставленный в теме, или размышления над предложенной проблемой и т. п.).	105	100	0	0
		Все участники строили рассуждения, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, при этом они показывали разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.	105	100	0	0
		Участники выдерживали соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставился, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть.	81	77	24	23
		Участники, получившие «зачет», точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляя термины. «Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняло понимание смысла сочинения. К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки: неудачное словоупотребление; употребление слов в несвойственных им значениях; пропуск слов.	43	41	62	59
		«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.	57	54	48	46

- краткий анализ типичных ошибок и недостатков, допускаемых участниками ИС(И);

	Наименование ОО	краткий анализ типичных ошибок и недостатков, допускаемых участниками ИС(И)
1	Горловка	<p>В целом результаты итогового сочинения показали, что практически все обучающиеся обладают навыками строить рассуждение, умеют доказывать свою точку зрения, используя аргументы и подкрепляя их примерами из литературных произведений. Выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа, демонстрируя богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов. Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.</p>
2	Донецк (городское подчинение)	<p>Анализ сочинений по Критерию № 1 «Соответствие теме»</p> <p>53 сочинения обучающихся ОО ГП соответствуют критерию 1. В сочинениях содержание соответствует теме, обучающиеся верно определили смысловое значение выбранной темы, даны ответы на поставленные в теме вопросы, представлены размышления над предложенной проблемой.</p> <p>Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».</p> <p>53 сочинения соответствуют критерию 2. В сочинениях литературный материал используется как основа для собственных размышлений. Для аргументации своей позиции обучающиеся использовали 1-2 произведения отечественной литературы, показав достаточный уровень осмысления художественного текста.</p> <p>Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»</p> <p>53 сочинения соответствуют критерию 3. Рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы. Выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой.</p> <p>Критерий 4 «Качество письменной речи»</p> <p>Все сочинения соответствуют критерию 4. Обучающиеся понятно выражают мысли, используют необходимую лексику, различные грамматические конструкции. Однако выявлены следующие недочеты: употребление лишних слов (плеоназм), стилистические ошибки, использование в переизбытке клишированных конструкций, бедный словарный запас.</p> <p>Критерий 5 «Грамотность»</p> <p>Проверка сочинений, классификация и анализ допущенных ошибок дают основание сделать выводы о практической грамотности обучающихся: в текстах встречаются орфографические и грамматические ошибки в правописании наречий, союзов, прилагательных. Отсутствие знаков препинания при обособлении определений, обстоятельств, вводных слов. Нарушение в построении предложений с деепричастным и причастным оборотами. Результаты анализа пунктуационного оформления работ свидетельствуют о</p>

		<p>недостаточном умении обучающихся проводить грамматико-пунктуационный анализ. В некоторых сочинениях встречаются графические ошибки т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.</p> <p>5.2. Краткий анализ типичных ошибок и недостатков, допускаемых участниками ИС(И)</p> <p>Обучающиеся в своих работах постарались продемонстрировать свои речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения. Понятно выражали свои мысли, использовали правильную лексику, грамматические и синтаксические конструкции. Сочинения в основном построены логично, имеются соотношения между тезисами и доказательствами. Аргументировали тезисы на основе одного или двух литературных произведений. Типичные пунктуационные ошибки, допущенные обучающимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова. Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи.</p>
3	<p>Донецк (Буденновский район)</p>	<p>Анализ проверки сочинений в соответствии с требованием № 1 «Объем итогового сочинения»</p> <p>Все сочинения соответствуют требованию №1. Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось. Сочинения объемом менее 250 слов отсутствуют. Средний объем итогового сочинения составил 270-310 слов. Минимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил 253 слова. Максимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил 525 слов.</p> <p>Для развернутого ответа участникам итогового сочинения не хватает глубины мышления, читательской грамотности, богатства словарного запаса, общекультурной компетентности и эрудиции, сформированности умения строить монологическое высказывание в жанре рассуждения.</p> <p>Анализ проверки сочинений в соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»</p> <p>Итоговое сочинение выполнено всеми учащимися самостоятельно, что соответствует требованию №2. Работы проверены на плагиат. Списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста не выявлено. Имеет место использование выпускниками отдельных элементов чужого текста: тезисы, литературные примеры для аргументации. Заимствованный материал применяется фрагментарно, корректно и уместно включается в собственный текст. Объем цитирования не превышал объем собственного текста участника.</p> <p>Итоговое сочинение оценивалось по критериям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Соответствие теме»; 2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

В некоторых работах встречаются клише, адаптированные к выбранной теме.

Анализ проверки сочинений в соответствии с основным критерием № 1

«Соответствие теме»

Все сочинения соответствуют критерию №1. Во всех сочинениях содержание соответствует теме. Обучающиеся правильно определяют смысловое значение выбранной ими темы, выбирают форму для её раскрытия. Учащиеся не только отвечают на вопросы, поставленные в теме, но и рассуждают над предложенными проблемами. Прослеживается конкретная цель высказывания. Обучающиеся умеют формулировать во вступлении главную мысль сочинения, выделяют круг нравственных понятий, приводят аргументы в соответствии с замыслом. Согласно теме подбирают литературные аргументы, делают правильные микровыводы и общие выводы по теме.

Для раскрытия предложенной темы выпускники периодически возвращаются в той или иной форме к заданному вопросу; применяют содержательный анализ текста; раскрывают тематику и проблематику, литературные характеры в произведениях классической и современной литературы.

Анализ проверки сочинений по основному критерию № 2
«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Все сочинения соответствуют критерию №2. Учащиеся используют литературный материал как основу для ответа на вопрос и для собственных размышлений. При раскрытии темы для аргументации своей позиции выпускники использовали одно-два произведения отечественной или мировой литературы, показав достаточный уровень осмысления художественного текста. Наблюдается соответствие включенных в сочинение литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала не выявлены. Литературный материал использован в форме комментированного пересказа содержания с опорой на конкретный эпизод произведения, сопоставления фрагментов и героев разных произведений, анализа конкретного эпизода произведения с разным уровнем осмысления.

Обращений к публицистике, дневникам, мемуарам, произведениям устного народного творчества, другим источникам отечественной и мировой литературы нет. В сочинениях учащихся отсутствует подробный пересказ текста литературного произведения.

В качестве аргументов приводились примеры как из произведений, изучаемых в 10-11 классах (М.А. Шолохов «Судьба человека», Б.Л. Пастернак «Доктор Живаго», А.П. Чехов «Человек в футляре», «Ионыч», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», Л.Н. Толстой «Война и мир», «Анна Каренина», И.С. Тургенев «отцы и дети», И.А. Гончаров «Обломов», И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско», И.А. Куприн «Гранатовый браслет», Максим Горький «Старуха Изергиль» (легенда о Ларре), А.Н. Островский «Гроза»), так и самостоятельно прочитанных текстов (Дж. Роулинг «Гарри Поттер», Фрэнсис Скотт Фицджеральд «Великий Гэтсби», Рэй Брэдбери

«Вельд»).

Некоторыми участниками итогового сочинения допускались фактические неточности, связанные со знанием текста, героев, автора, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность и схематичность в трактовке образов и сюжетных линий.

Анализ проверки сочинений по основному критерию № 3
«Композиция и логика рассуждения»

— сочинений соответствуют критерию №3. В целом учащиеся показали умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выдержано соотношение между тезисом и доказательствами. Рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы. Значительная часть сочинений отличается целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. В сочинениях наблюдается логическая цепочка между тезисом, основной частью, заключением.

Некоторые участники итогового сочинения допускают незначительные логические нарушения построения высказывания.

Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения: неоправданные повторы мыслей, бессвязность и нарушение порядка предложений, использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.

В нескольких работах логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.

Анализ проверки сочинений по основному критерию №4
«Качество письменной речи»

— сочинений соответствует критерию №4. Учащиеся показали умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выдержано соотношение между тезисом и доказательствами. Рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы. Значительная часть сочинений отличается целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. В сочинениях наблюдается логическая цепочка между тезисом, основной частью, заключением.

Некоторые участники итогового сочинения допускают незначительные логические нарушения построения высказывания.

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов, немотивированный пропуск слова, смысловая избыточность, нарушение лексической сочетаемости, неудачный порядок слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, использование шаблонов, неоправданное использование слов иностранного происхождения.

Анализ проверки сочинений по основному критерию №5
«Грамотность» сочинений соответствуют критерию №5, в сочинениях обучающиеся превысили допустимую норму ошибок, что не соответствует критерию №5.

Анализ орфографических ошибок:

- а) правописание личных окончаний глаголов;
- б) правописание суффиксов различных частей речи;
- в) слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- г) -н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;

		<p>д) не-ни с разными частями речи;</p> <p>е) правописание производных предлогов;</p> <p>ж) правописание корней с чередованием;</p> <p>Анализ пунктуационных ошибок:</p> <p>а) знаки препинания в предложениях с обособленными и уточняющими членами;</p> <p>б) пунктуация в сложноподчиненных предложениях;</p> <p>в) пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи (постановка запятой на стыке союзов);</p> <p>г) употребление одного знака препинания вместо другого;</p> <p>д) лишние (не мотивированные правилами) знаки препинания.</p> <p>Анализ грамматических ошибок:</p> <p>а) нарушение согласования и управления в словосочетании;</p> <p>б) построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;</p> <p>в) нарушение границ предложений;</p> <p>г) нарушение согласования определений с определяемым словом;</p> <p>д) нарушение связи между подлежащим и сказуемым;</p> <p>е) нарушение построения сложного предложения.</p> <p>В некоторых сочинениях встречаются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Одиночные графические ошибки не учитывались.</p>
4	Донецк (Ворошиловский район)	<p>Все выпускники справились с заданиями итогового сочинения, выполнили работу в соответствии с требованиями и критериями оценки и получили «зачёт». Обучающиеся продемонстрировали понимание содержания и формата итогового сочинения, достаточный уровень умений в построении рассуждения по предложенной теме, разнообразие привлекаемого для аргументации литературного материала. Тексты сочинений соответствовали выбранной теме, аргументация была убедительной и разносторонней и соответствовала теме сочинения и сформулированному основному тезису. Экспертами отмечены отдельные композиционные нарушения.</p> <p>Речевое оформление работ в целом свидетельствует о достаточном владении выпускниками речевыми нормами: среди проверенных работ отсутствуют сочинения, в которых низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняло понимание смысла сочинения. В то же время заметно, что значительная часть выпускников испытывают сложности с выражением собственной мысли, что проявляется в неточном и неуместном словоупотреблении, громоздком конструировании фразы.</p>
5	Донецк (Калининский район)	<ul style="list-style-type: none"> • орфографические – написание Н и НН в причастиях; безударная проверяемая и непроверяемая гласная в корне слова; написание производных предлогов; правописание также (союза) и так же (наречия с частицей); слитное и раздельное правописание наречий; слитное, раздельное и дефисное написание слов. • пунктуационные – выделение обособленных членов предложения (причастных и деепричастных оборотов); выделение придаточных предложений в составе сложноподчиненного, пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи (постановка запятой на стыке союзов); употребление тире между подлежащим и сказуемым; лишние (не мотивированные правилами) знаки препинания.

		<ul style="list-style-type: none"> • грамматические – нарушение норм согласования; ошибочное словообразование; нарушение связи между подлежащим и сказуемым; ошибки в построении предложений с деепричастными оборотами; пропуск члена предложения; • речевые – употребление слова в несвойственном ему значении; неоправданное употребление просторечных слов; употребление слов иной стилистической окраски; смешение лексики разных эпох.
	Донецк (Киевский район)	<p>Все 234 обучающиеся выдержали соответствие критериям №1 «Соответствие темы» и № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», являющихся обязательными для получения зачета. В соответствии с данным критерием, участники итогового сочинения приводили примеры из литературных произведений, строили рассуждение, доказывали свою позицию, приводили аргумент, подкрепляя их в большинстве случаев конкретными примерами. Конечно, в данных примерах случались единичные искажения отдельных фактов (имен персонажей произведений, принадлежность автора к данному произведению).</p> <p>По критерию №3 «Композиция и логика рассуждений» зачет получили 208 обучающихся. Работы отличались целостностью композиции, различными элементами рассуждения, примеры в большинстве случаев не противоречили аргументам и выводу. Однако в некоторых работах были допущены отступление от темы, нарушение последовательности, отсутствовал вывод. В данных случаях по этому критерию был выставлен «незачет»</p> <p>По критерию 4 «Качество речи», зачет был выставлен 192 обучающимся. Самыми распространенными ошибками были:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неоправданное употребление большого количества вводных слов, приводящее к искажению мысли учащегося; - неоправданные повторы слов в двух и более предложениях. - неточное словоупотребление, - пропуск учащимся фрагмента фразы. <p>По критерию 5 «Грамотность» большинство учащихся получили зачет, но количество ошибок у некоторых было достаточно значительным, в следствии этого 59 человек получили по этому критерию незачет. Среди ошибок следует выделить такие как:</p> <ul style="list-style-type: none"> - орфографические (безударная гласная, чередующаяся гласная в корнях слов, гласные в окончаниях глаголов и другие); <p>Пунктуационные (тире между подлежащим и сказуемым, знаки препинания при однородных членах предложения и др.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - грамматические (склонение числительных, существительных, построение деепричастных оборотов и др.) <p>Результаты проверки были перенесены экспертами в бланки регистрации участников итогового сочинения и в форму ИС-06 «Протокол проверки итогового сочинения (изложения). Заполненные формы были переданы ответственному за проведение ИС и его своевременную проверку.</p>
6	Донецк (Кировский район)	<p>Критерий 3 – ошибки: неумение делать микровыводы после приведенных аргументов, отсутствие переходов между частой творческой работы.</p> <p>Критерий 4 - ошибки: фактические, речевые (плеоназмы, тавтология), однообразие синтаксических конструкций, стилистические, нарушение согласования между временными формами</p>

		<p>глагола в предложении.</p> <p>Критерий 5 – типичные орфографические ошибки (правописание безударного гласного, «не» и «ни» с разными частями речи, правописание наречий и местоимений), пунктуационные ошибки (знаки препинания в сложных предложениях, при однородных и обособленных членах предложениях, при вводных и вставных конструкциях, при цитировании).</p>
<p>Донецк (Куйбышевск ий район)</p>		<p>Критерий № 1 «Соответствие теме». Данный критерий является важнейшим: обучающиеся должны раскрыть предложенную тему, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые необходимо аргументировано раскрыть. С этой задачей справились все обучающиеся на 100 %. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.</p> <p>Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. По критерию № 2 «зачет» получили 100 % обучающихся 11 класса.</p> <p>Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения». Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать 90 % выпускников. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.</p> <p>Критерий № 4 «Качество письменной речи». Подавляющее большинство учащихся (88%) владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.</p> <p>Отдельные работы демонстрируют неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • неудачное словоупотребление; • употребление тавтологии и плеоназма. <p>Критерий № 5 «Грамотность». Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в отдельных работах участников итогового сочинения. Получили «незачет» по данному критерию 12% выпускников.</p> <p>Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:</p> <ul style="list-style-type: none"> • - употребление н и nn в прилагательных, причастиях и существительных; • - нарушения согласования слов в предложении; • - правописание предлогов через дефис. • -правописание частицы НЕ с разными частями речи <p>Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темой «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами»:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • - обособление причастных и деепричастных оборотов; • - в сложноподчиненных и сложносочиненных предложениях; • - при сравнительных оборотах; • - при вводных словах. <p>В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик. Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи.</p> <p>Грамматические ошибки</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение построения сложного предложения.
7	Донецк (Ленинский район)	<p>Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Выпускники в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного. Сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.</p> <p>Краткий анализ типичных ошибок и недостатков, допускаемых участниками ИС(И)</p> <p>В малом количестве были допущены фактические ошибки, выраженные в искажении содержания литературных произведений, неправильном употреблении имён героев.</p> <p>В некоторых работах наблюдалось нарушение последовательности высказывания, нарушение логико-композиционной структуры текста (например, отсутствие микровывода, отсутствие связки-перехода от одной части к другой).</p> <p>В работах были допущены речевые ошибки: бедность и однообразие синтаксических конструкций, использование порядка слов, приводящего к неоднозначному пониманию предложения, употребление лишнего слова, повторение одних и тех же словосочетаний.</p> <p>Некоторые обучающиеся допускали ошибки в согласовании слов в роде, числе, падеже, ошибочно образовывали форму слова, нарушали нормы построения предложения с деепричастным оборотом.</p> <p>Многие ученики допускали орфографические и пунктуационные ошибки.</p> <p>Речевые ошибки: употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология), неоправданное повторение слова, употребление лишних слов, в том числе плеоназм.</p> <p>Орфографические ошибки: правописание словарных слов, составных предлогов (типа «в течение»), наречий.</p> <p>Пунктуационные ошибки: знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения, в сложных предложениях.</p>
	Донецк (Петровский район)	<p>Выводы по итогам проверки сочинений в соответствии с требованием № 1 «Объем итогового сочинения»</p> <p>Средний объем итогового сочинения составил 338 слов.</p> <p>Минимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил 256 слов.</p> <p>Максимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил 385 слова.</p>

228 сочинений соответствуют требованию №1. Сочинения объемом менее 250 слов отсутствуют.

Объем сочинений в целом составил от 256 до 385 слов. Это указывает на то, что выпускники способны создавать связный текст рекомендуемого объема.

Выводы по итогам проверки сочинений в соответствии с требованием № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Сочинения написаны самостоятельно, воспроизведения чужого текста не выявлено, имеются случаи использования выпускниками отдельных элементов чужого текста: тезисы, литературные примеры для аргументации. Заимствованный материал используется фрагментарно, в собственный текст включен корректно и уместно.

В некоторых работах встречаются клише, адаптированные к выбранной теме.

Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию № 1

«Соответствие теме» 228 сочинений соответствуют критерию №1.

В 228 сочинениях содержание соответствует теме, обучающиеся верно определяют смысловое значение выбранной ими темы, прослеживается конкретная цель высказывания, даны ответы на поставленные в теме вопросы, представлены размышления над предложенной проблемой. Обучающиеся умеют формулировать во вступлении главную мысль сочинения, выделяют круг нравственных понятий, приводят аргументы в соответствии с замыслом.

Основные пути раскрытия предложенной темы: сочинение-ответ, в котором выпускники периодически возвращаются в той или иной форме к заданному вопросу.

Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»
228 сочинений соответствуют критерию № 2.

В 228 сочинениях литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Обучающиеся для аргументации своей позиции привлекали одно или два произведения отечественной или мировой литературы, показав достаточный уровень осмысления художественного текста. Наблюдается соответствие включенных в сочинение литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам.

Случаев написания сочинения без привлечения литературного материала нет.

В 80 % работ присутствует подробный пересказ текста литературного произведения.

Способы привлечения литературного материала: комментированный пересказ содержания с опорой на конкретный эпизод произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений, аспектная характеристика литературного героя, анализ конкретного эпизода произведения с разным уровнем осмысления.

Допускались отдельными участниками итогового сочинения фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий.

Основные недостатки в привлечении литературного материала:

начав с аспектного пересказа, автор сочинения сбивается на подробный пересказ всего эпизода или характеристику образа.

Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию №3

«Композиция и логика рассуждения»

208 сочинений соответствуют критерию №3, 20 - не соответствуют критерию №3.

У большинства участников итогового сочинения рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы. Значительная часть сочинений отличается целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

В отдельных работах наблюдались логические нарушения построения высказывания - 8,7%.

Типичные логические нарушения: искажение причинно-следственных отношений, отсутствие микро - вывода после примера, неоправданные повторы мыслей, бессвязность и нарушение порядка предложений, использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.

Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию №4

«Качество письменной речи»

193 сочинения соответствует критерию №4.

Выпускники понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. В большинстве сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания.

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов, немотивированный пропуск слова, смысловая избыточность, нарушение лексической сочетаемости, неудачный порядок слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, использование шаблонов.

Выводы по итогам проверки сочинений по основному критерию №5 «Грамотность»

170 сочинений соответствуют критерию №5, 58 сочинений не соответствуют критерию №5.

Анализ орфографических ошибок:

- а) слитное – раздельное написание не с прилагательными;
- б) правописание -н- и -нн- в причастиях, отглагольных прилагательных;
- в) правописание производных предлогов и союзов;
- г) правописание также (союза) и так же (наречия с частицей);
- д) слитное и раздельное правописание наречий;
- е) правописание ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах.

Анализ пунктуационных ошибок:

- а) знаки препинания в предложениях с обособленными и уточняющими членами;
- б) знаки препинания в предложениях с вводными словами;

		<p>в) пунктуация в сложноподчиненных предложениях;</p> <p>г) пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи (постановка запятой на стыке союзов);</p> <p>д) употребление одного знака препинания вместо другого;</p> <p>е) лишние (не мотивированные правилами) знаки препинания.</p> <p>Анализ грамматических ошибок:</p> <p>а) неоправданное нарушение границ предложений;</p> <p>б) ошибки, связанные с построением предложения с деепричастным оборотом;</p> <p>в) нарушения норм образования и употребления форм слова;</p> <p>г) нарушение норм согласования и управления;</p> <p>д) нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.</p> <p>Результаты анализа пунктуационного оформления работ свидетельствуют о недостаточном умении обучающихся проводить грамматико-пунктуационный анализ.</p> <p>В некоторых сочинениях встречаются графические ошибки, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.</p>
8	Донецк (Пролетарский район)	<p>Орфографические ошибки:</p> <p>а) слитное – раздельное написание не с различными частями речи;</p> <p>б) правописание -н- и -нн- в причастиях, отглагольных прилагательных;</p> <p>в) правописание производных предлогов и союзов;</p> <p>г) правописание также (союза) и так же (наречия с частицей);</p> <p>д) слитное и раздельное правописание наречий;</p> <p>е) правописание ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах.</p> <p>пунктуационные ошибки:</p> <p>а) знаки препинания в предложениях с обособленными и уточняющими членами;</p> <p>б) знаки препинания в предложениях с вводными словами;</p> <p>в) пунктуация в сложноподчиненных предложениях;</p> <p>г) пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи (постановка запятой на стыке союзов);</p> <p>д) употребление одного знака препинания вместо другого;</p> <p>е) лишние (не мотивированные правилами) знаки препинания.</p> <p>грамматические ошибки:</p> <p>а) неоправданное нарушение границ предложений;</p> <p>б) ошибки, связанные с построением предложения с деепричастным оборотом;</p> <p>в) нарушения норм образования и употребления форм слова;</p> <p>г) нарушение норм согласования и управления;</p> <p>д) нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.</p> <p>Следует отметить, что обучающиеся, которые получили «незачет» по ИС: не поняли и не раскрыли тему сочинения; приводили не подходящие к теме сочинения, к тезису сочинения аргументы; существенно исказили авторский замысел; допускали ошибки при аргументации.</p>
9	Дебальцево	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обособление деепричастного оборота. 2. Запятая между частями сложного предложения. 3. Пунктуационное оформление предложений с вводным словом. 4. Правописание –н- -нн- в краткой и полной форме причастий. 5. Слитное, раздельное и дефисное написание наречий.

		<p>6. Правописание словарных слов.</p> <p>7. Отсутствие логической связки между частями</p>
10	Докучаевск	<ul style="list-style-type: none"> - словарные слова (непроверяемые гласные и согласные); - Н и НН в суффиксах причастий; - правописание НЕ и НИ с разными частями речи; - разделительные знаки в сложных конструкциях; - выделение обособленных членов предложения; - вводные слова; - грамматические ошибки (употребление падежных форм существительных и прилагательных, употребление глагольных форм).
11	Енакиево	<p>Анализ работ обучающихся говорит о том, что участники итогового сочинения имеют представление о требованиях к написанию ИС. Все выпускники выполнили требования № 1 и № 2 к ИС. Работы соответствуют нормам объема.</p> <p>В определённом количестве работ допущены ошибки в логике рассуждения; нарушено стилевое единство сочинения, употреблены слова разговорного стиля, использованы неоправданные речевые штампы; в отдельных работах грамматические конструкции были однотипными, в полном объеме не использовалось разнообразие лексики.</p> <p>Типичными можно назвать следующие ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правописание непроверяемой безударной гласной в корне слова; - перенос слов (отрыв одной буквы от корня, перенос слога с мягким знаком); - правописание падежных окончаний в существительных и прилагательных; - правописание суффиксов наречий; - знаки препинания в сложноподчиненных предложениях, при деепричастных и причастных оборотах, вводных конструкциях. <p>В процессе оформления отчетной документации в пунктах проведения итогового сочинения все вопросы своевременно были решены в рабочем порядке.</p> <p>Пакет документов с материалами итогового сочинения в полном объеме были своевременно предоставлены на флэш-носителе отделом образования в Региональный центр обработки информации.</p>
12	Ждановка	<p>Содержание:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточное знание содержания литературного произведения - слабая аргументация - нарушение логики построения предложения - речевые ошибки - бедность лексики - фактические ошибки - однообразие употребления синтаксических конструкций - нарушение стилевого единства и выразительности текста <p>Орфографические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правописание проверяемых безударных гласных в корне слова - правописание не с различными частями речи - правописание -н-, -нн- в прилагательных, причастиях, наречиях - правописание наречий, частиц, союзов - правописание производных предлогов - правописание словарных слов - перенос слов

		<p>Пунктуационные ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знаки препинания в СПП, ССП, БСП; - знаки препинания при обособленных членах предложения; - знаки препинания при вводных и вставных конструкциях; - запятая перед союзом как; - знаки препинания при цитировании, прямой речи; - знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами.
13	Кировское	<p>Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме сочинения»</p> <p>Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Большинство выпускников с этой задачей справились, продемонстрировали умение размышлять над предложенной проблемой, строить высказывания, используя ключевые слова, на основе связанных с темой тезисах, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений. Но есть и такие, что раскрывая конкретную тему, уходили в содержание целого тематического направления. Зачет получили 100% обучающихся.</p> <p>Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»</p> <p>Сочинения написаны самостоятельно, воспроизведения чужого текста не выявлено, имеются случаи использования выпускниками отдельных элементов чужого текста: тезисы, литературные примеры для аргументации. Заимствованный материал используется фрагментарно, в собственный текст включен корректно и уместно. Количество аргументов соответствует требованиям. Все обучающиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. По данному критерию «зачет» получили 100% обучающихся 11-х классов.</p> <p>Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»</p> <p>Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. У большинства обучающихся в сочинениях грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.</p> <p>Получили «зачет» по этому критерию 82,5% выпускников. В 28 работах логические нарушения, непродуманная структура мешали пониманию смысла сказанного.</p> <p>Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»</p> <p>Подавляющее большинство обучающихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. Но в некоторых работах всё же наблюдалось</p>

		<p>низкое качество речи и речевые ошибки</p> <p>К недостаткам по данному критерию можно отнести следующее: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки: неудачное словоупотребление; употребление слов в несвойственных им значениях; плеоназм; тавтология; лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).</p> <p>«Зачет» по данному критерию получили 74,7% обучающихся 11-х классов. 25,3% работ не совсем соответствуют этому критерию.</p> <p>Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»</p> <p>Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.</p> <p>Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 29 человек (18,8% от общего количества участников итогового сочинения).</p> <p>Типичные ошибки, допущенные учащимися в сочинении при речевом оформлении:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ошибки в употреблении существительных с предлогами. 2. Ошибки в согласовании деепричастия с основным глаголом. 3. Употребление слов с не соответствующим смыслу предложения лексическим значением. 4. Ошибки в построении сложных предложений. 5. Отсутствие или ошибка в обозначении жанра произведения. 6. Ошибки в согласовании подлежащего и сказуемого. <p>Были допущены пунктуационные и грамматические ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Постановка запятой в сложном предложении, при выделении деепричастных оборотов, вводных слов, постановка тире между подлежащим и сказуемым. 2. Ошибки в написании удвоенной согласной, ошибки в написании приставок на -З и -С, частицы НЕ с глаголами и деепричастиями, написании гласных в корнях с чередованием. <p>Другие ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки; – нарушение лексической сочетаемости; – искажение причинно-следственных отношений; – отсутствие микровывода после примера; – неоправданные повторы мыслей, бессвязность и нарушение порядка предложений; – использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла; – немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; – немотивированный пропуск слова; – смысловая избыточность; – нарушение лексической сочетаемости; – бедность и однообразие синтаксических конструкций; – использование шаблонов.
14	Макеевка	<p>Анализ сочинений (изложений) выпускников 2023-2024 учебного года показал, что работы выполняются в соответствии с требованиями. Положительно были оценены 98 % работ, при этом выпускники школы</p>

		<p>показали достаточный и высокий уровни подготовки.</p> <p>Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися: «не» с разными частями речи, ошибки в написании производных союзов, нарушение согласования и управления, ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами, написание усилительной частицы «ни» и др.</p> <p>Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».</p> <p>Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися: нарушение согласования и управления; ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего; объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.</p> <p>Необходимо отметить, что некоторые учащиеся для расширения объема текста прибегают к неоправданным повторам, формальному включению заранее выученных клишированных заготовок, слабо связанных с темой сочинения. Часто для увеличения объема в качестве примеров ученики используют несколько произведений и кратко характеризуют их в ущерб глубине анализа.</p>
15	Мариуполь	<ul style="list-style-type: none"> • нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения. • неумение композиционно выстраивать свое сочинение в соответствии с темой и основной мыслью. • слабые аргументы, которые, неубедительно или поверхностно подтверждают тезис. • необоснованные повторы одних и тех же мыслей. • ошибки в воспроизведении мест, событий, фактов. • наиболее распространены такие речевые ошибки, как: неоправданное повторение слов, употребление слова в несвойственном ему значении. • среди пунктуационных ошибок преобладают следующие: неправильно расставленные знаки препинания в сложных предложениях, оформление причастных и деепричастных оборотов, а также знаки препинания при вводных словах и конструкциях.
16	Снежное	<p>Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размышления общего характера, соответствующие теме; ошибки в названии жанров произведений; - скованность в построении развернутых суждений, что приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности; - отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров; - неоправданные повторы; - наличие речевых ошибок (нарушение лексической сочетаемости, смысловая избыточность); - качество письменной речи: наличие речевых и грамматических

		<p>ошибок, незначительное использование выразительных средств, недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности:</p> <p>орфографические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правописание личных окончаний глаголов; слитное, раздельное и дефисное написание слов; - правописание наречий; <p>пунктуационные ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знаки препинания в предложениях с обособленными и уточняющими членами; - знаки препинания в предложениях с вводными словами; - пунктуация в сложноподчиненных предложениях; - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи (постановка запятой на стыке союзов); - употребление одного знака препинания вместо другого; - лишние (не мотивированные правилами) знаки препинания. <p>грамматические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение согласования и управления в словосочетании; - построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений; - нарушение согласования определений с определяемым словом; - нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения.
17	Торез	<p>неумение рассматривать проблемную ситуацию всесторонне; в большинстве сочинений делалась попытка дать определение ключевому понятию темы через набор синонимов, определение понятия через поступков человека, его позиции; редко применялись стратегии разъяснения понятия через антитезу, описание противоположных проявлений, определения понятия через соотнесение его с более общей категорией, толкование понятий через описание последствий;</p> <p>не все учащиеся владеют умением выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях при решении жизненных проблем.</p> <p>По критерию № 3 выявлены следующие типичные ошибки и недочеты. Отмечено нарушение структуры сочинения-рассуждения. В некоторых работах вступление превысило допустимый объем, нечетко сформулирован тезис сочинения, слабо обоснован выбор аргументов и выводов, сделанных в заключительной части работы. В работах отмечен неверный комментарий к литературным примерам.</p> <p>По критерию № 4 выделены такие ошибки: плеоназмы, тавтология, нарушение лексической сочетаемости, немотивированное использование разговорной лексики, нарушение причинно-следственных связей.</p> <p>– По критерию № 5 выделены типичные ошибки.</p> <p>Орфографические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правописание личных окончаний глаголов; - правописание суффиксов различных частей речи; - слитное, раздельное и дефисное написание слов; - н-, -нн- в суффиксах различных частей речи; - не-ни с разными частями речи;

		<ul style="list-style-type: none"> - написание предлогов и союзов; - правописание производных предлогов; - правописание корней с чередованием; <p>пунктуационные ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; - знаки препинания в предложениях с однородными членами; - знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; <p>грамматические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи; - нарушение согласования и управления в словосочетании; - построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений; - нарушение согласования определений с определяемым словом; - нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения.
18	Харцызск	<p>1 Орфографические: ошибки в образовании слов и их форм; неправильное написание сложных слов, проверяемая безударная гласная; правописание наречий и производных пред-логов. правописание личных окончаний глаголов; правописание суффиксов различных частей речи; слитное, раздельное и дефисное написание слов; -н/-нн- в суффиксах различных частей речи; не-ни с разными частями речи; правописание непроверяемых гласных и согласных.</p> <p>2. Речевые ошибки: неправильное использование слов и выражений, неподходящих по стилю; речевые ошибки затрудняют понимание смысла сочинения, т.к. слова употреблены не в свойственном для них лексическом значении</p> <p>3.Пунктуационные: ошибки в постановке знаков препинания в сложных предложениях; ошибки в постановке знаков препинания в причастном и деепричастном оборотах. знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи.</p> <p>4. Грамматические ошибки: нарушение согласования и управления в словосочетании; причастными и деепричастными оборотами; нарушение согласования определений с определяемым словом; нарушение построения сложного предложения.</p> <p>5. У учащихся, которые имеют «незачет» не представлены аргументы в сочинении, присутствуют логические нарушения, мешающие пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть, однообразие привлеченного литературного материала; негрубые логические нарушения, которые искажали смысл сказанного; слабо раскрыта тезисно-доказательная часть; нарушена композиция и логика рассуждения: не обеспечена логическая связь между частями сочинения; отсутствует микровывод после приведенного литературного аргумента;</p>
19	Шахтерск	<ul style="list-style-type: none"> - краткий анализ типичных ошибок и недостатков, допускаемых участниками ИС(И): Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися: ошибки в правописании безударных гласных в корне слова; нарушение согласования определений и определяемого слова. <p>Типичные речевые ошибки: -неудачное словоупотребление;</p>

		<p>употребление слов в несвойственных им значениях; пропуск слов; лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).</p> <p>Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания.</p> <p>Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися: нарушение согласования и управления; нарушение границ предложения.</p>
20	Амвросиевский район	<p>Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание. <p>Однако содержательный анализ итоговых сочинений выявил ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов; неоправданные повторы мысли; недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, речевые штампы, незначительное использование выразительных средств.</p> <p>В работах, обучающихся были допущены следующие ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правописание личных окончаний глаголов; - н-, -нн- в суффиксах различных частей речи; - правописание корней с чередованием; - пунктуационные ошибки: - знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; - знаки препинания в предложениях с однородными членами; - знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи; - нарушение согласования и управления в словосочетании; - построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений.
21	Волновихский район	<p>1. Ошибки по Требованию 1: Не во всех работах выдержан объем сочинения</p> <p>2. Ошибки по Требованию 2: Текст списан с источников в интернете,</p> <p>3. Ошибки по критерию № 1 «Соответствие теме» в сочинении нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания</p> <p>4. Ошибки по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: Нет указания на конкретные источники, часто используется голословный материал</p> <ul style="list-style-type: none"> - фактические ошибки: - Несоответствие фамилий авторов и текстов, замена фамилии героя - Искажение историко-литературных фактов, неправильное обозначение времени и места событий <p>ошибки в передаче</p>

		<p>последовательности событий, установлении причин и следствий событий</p> <ul style="list-style-type: none"> - Неправильное название жанра <p>2. Ошибки по критерию № 4 «Качество письменной речи».</p> <p>Речевые ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - употребление лишнего слова (тавтология, плеоназм); - речевые повторы, повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости; <p>Смещение стилей (разговорные слова, просторечие, современная лексика (трэш, концепт))</p> <p>3. Ошибки по критерию № 5 «Грамотность»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Большое количество работ – «незачет» по данному критерию. - знаки препинания в сложном предложении; - выделение деепричастного оборота и одиночных деепричастий; - «:» в бессоюзном предложении. - Избыточность знаков препинания
22	Володарский район	<p>У многих участников ИС выявлено низкое качество речи, в том числе встречались речевые ошибки. У некоторых участников ИС выявлена низкая грамотность.</p> <p>При написании ИС наиболее распространенными были ошибки по критериям «Грамотность», «Качество письменной речи». Учащимися допускались речевые ошибки, а именно, неуместное использование слов неформального стиля, искажение значения слов. Также, распространенными были грамматические и пунктуационные ошибки, неправильное построение предложений.</p> <p>Были допущены речевые и орфографические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> правописание личных окончаний глаголов; правописание суффиксов различных частей речи; слитное, раздельное и дефисное написание слов; написание предлогов и союзов; правописание –н,-нн в разных частях речи, правописание НЕ с разными частями речи, правописание И,Ы после шипящих и Ц, правописание наречий, предлогов и союзов, правописание безударных гласных в корне слова; правописание производных предлогов; правописание корней с чередованием. <p>Грамматические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> нарушение согласования и управления в словосочетании; построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; нарушение границ предложений; нарушение согласования определений с определяемым словом; нарушение связи между подлежащим и сказуемым; нарушение построения сложного предложения. <p>Пунктуационные ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; знаки препинания в предложениях с однородными членами; знаки препинания в предложениях с обособленными второстепенными членами; пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

		<p>знаки препинания в предложениях с прямой речью; знаки препинания в сложноподчиненных, бессоюзных предложениях.</p>
23	Новоазовский район	<p>Орфографические ошибки: - правописание личных окончаний глаголов; - правописание суффиксов различных частей речи; - слитное, раздельное и дефисное написание слов; - н-, -нн- в суффиксах различных частей речи; - не-ни с разными частями речи; - написание предлогов и союзов; - правописание производных предлогов; - правописание корней с чередованием; - ошибки в правописании безударных гласных в корне слова; - нарушение согласования определения и определяемого слова.</p> <p>Пунктуационные ошибки: - знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; - знаки препинания в предложениях с однородными членами; - знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи.</p> <p>Грамматические ошибки: - нарушение согласования и управления в словосочетании; - построение предложения с однородными деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений; - нарушение согласования определений с определяемым словом; - нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения.</p>
24	Першотравневый район	<p>Грамматические ошибки: нарушение согласования и управления в словосочетании; построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; нарушение границ предложений; нарушение согласования определений с определяемым словом; нарушение связи между подлежащим и сказуемым; нарушение построения сложного предложения.</p> <p>Орфографические ошибки: правописание суффиксов различных частей речи; н-, -нн- в суффиксах различных частей речи; написание предлогов и союзов; правописание корней с чередованием;</p> <p>Пунктуационные ошибки: знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; знаки препинания в предложениях с однородными членами; знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи.</p> <p>Речевые ошибки: неудачное словоупотребление; пропуск слов; лексическая избыточность.</p>
25	Старобешевск	<p>- нарушение логики изложения мыслей, необоснованные повторы</p>

	ий район	мысли; - низкое качество речи, однообразии грамматического строя речи; - наличие речевых и грамматических ошибок; - обилие орфографических и пунктуационных ошибок (правописание суффиксов причастий, чередование в корнях, знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах)
26	Тельмановский район	1) Типичные орфографические ошибки: правописание безударных гласных, правописание приставок, наречий, корней с чередованием, союзов. 2) Типичные пунктуационные ошибки: знаки препинания в сложных предложениях, при обособленных членах предложения и вводных конструкциях, постановка тире в предложениях. 3) Типичные грамматические ошибки: нарушения согласования и управления в словосочетаниях, в построении сложных предложений. 4) Речевые ошибки: употребление слов в несвойственном их значении, употребление речевых штампов, лишних слов, речевых повторов, необоснованный пропуск слов.
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Амвросиевская школа-интернат № 4"	Речевые ошибки: - неоправданная тавтология - употребление слова в несвойственном ему значении - употребление слов иной стилистической окраски - неразличение оттенков синонимичных слов - нарушение лексической сочетаемости - употребление лишних слов Лексические ошибки - сопоставление логически несопоставимых понятий - резкая смена одной мысли на другую Фактические ошибки: - неточность в воспроизведении содержания литературного произведения Орфографические ошибки: - проверяемая и непроверяемая безударная гласная в корне слова - дефисное написание наречий и местоимений - употребления заглавной и прописной буквы - н и nn в разных частях речи - суффиксы анн, енн в причастиях - е, и в суффиксах имён существительных и имён прилагательных Пунктуационные ошибки: - знаки препинания в сложных предложениях (наибольшее количество ошибок) - знаки препинания при вводных словах - запятая на стыке подчинительных союзов в СПП с несколькими придаточными Грамматические ошибки: - ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом - нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм - ошибки в построении сложного предложения - нарушение расположения членов предложения
28	Донецкий медицинский общеобразовательный	• орфография: правописание наречий, производных предлогов, составных союзов; • пунктуация: вводные слова, обособленные определения, обстоятельства, сложные предложения с разными видами связи;

	лицей-предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России	<ul style="list-style-type: none"> грамматические: нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении сложного предложения, неправильное построение предложения с деепричастным оборотом;
29	ГБОУ "Лицей "Коллеж"	Основные проблемы возникли с пунктуацией сложных предложений и простых предложений с обособленными членами. Много было допущено речевых ошибок и грамматических (построение предложений с оборотами, употребление местоимений, построение сложных предложений с придаточными).
30	Республиканский архитектурно-строительный лицей-интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	<p>Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются: употребление слова в несвойственном ему значении; неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций; употребление лишнего слова; речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология).</p> <p>Анализ орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слитно-раздельное написание НЕ с прилагательными; - правописание производных предлогов и союзов; - правописание -тся и -ться; - знаки препинания в предложениях с обособленными членами; - пунктуация в сложноподчиненных предложениях; - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи; - лишние знаки препинания; - ошибки, связанные с построением предложений с причастным и деепричастным оборотами; - нарушение норм согласования и управления.
31	РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В. Захарченко»	<p>Среди типичных ошибок можно отметить неправильное написание -н-, -нн- в суффиксах различных частей речи, -тся, -ться в глаголах, неопределенного местоимения какой-то, союза поэтому. Также типичными являются пунктуационные ошибки в сложных предложениях (как в сложноподчиненных, так и в сложносочиненных), при использованных вводных слов/выражений (например, во-первых, в первую очередь, таким образом), причастных и деепричастных оборотов.</p> <p>Следует подчеркнуть нарушение логических связей при аргументировании своего мнения, которое прослеживается в большинстве сочинений.</p>
32	Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»	нет
33	ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского	Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

	резерва им. С. Бубки"	<p>Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:</p> <p>понимать сущность выбранной темы, во вступлении формулировать тезис, определять главную мысль высказываний, выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами;</p> <p>строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала; использовать произведения, не входящие в образовательную программу;</p> <p>подбирать литературный материал для аргументации как тезиса, так и собственных рассуждений; последовательно выстраивать собственный текст в соответствии с композицией сочинения-рассуждения.</p> <p>Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:</p> <p>размышления общего характера, соответствующие теме; ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов;</p> <p>скованность в построении развернутых суждений, что приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности;</p> <p>отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;</p> <p>наличие логических ошибок, неоправданные повторы мысли;</p> <p>наличие речевых ошибок (нарушение лексической сочетаемости, смысловая избыточность, использование речевых штампов (клише));</p> <p>качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, речевые штампы, незначительное использование выразительных средств.</p>
34	Донецкий лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой имени Г.Т.Берегового о) Донецкого высшего общевоинского командного училища	<p>Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ошибки в правописании безударных гласных в корне слова; 2) правописание непроносимых согласных. <p>Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наиболее частые ошибки связаны с темой «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами»; 2) оформление сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. <p>Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) нарушение согласования и управления; 2) нарушение границ предложения; 3) объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

- ВЫВОДЫ.

	Наименование ОО	Выводы
1	Горловка	Анализируя работы обучающихся, следует отметить, что в итоговом сочинении выявлены

		<p>следующие типичные ошибки:</p> <p>1) Речевые (употребление слова в несвойственном ему значении; тавтология; плеоназм; порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения).</p> <p>2) Грамматические (ошибочное построении предложения с деепричастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений; нарушение границ предложения).</p> <p>3) Пунктуационные (неиспользование необходимого знака препинания в сложных синтаксических конструкциях; употребление запятой там, где она не требуется).</p>
2	Донецк (городское подчинение)	<p>Несмотря на наличие ошибок и недочетов, все участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения. Обучающиеся выполнили требования, предъявляемые к итоговому сочинению: объем работ соответствовал предъявляемым требованиям. Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся. По результатам проверенных работ можно сделать следующие выводы, что обучающиеся овладели: умениями понимать сущность выбранной темы, определять главную мысль высказываний, обогащать и углублять мысль исходного тезиса; умениями строить рассуждения, доказывая свою позицию, аргументируя и подкрепляя их примерами из художественной литературы; подбирать необходимый материал для аргументирования собственных суждений. Выявлены следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие речевых ошибок; - качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, незначительное использование выразительных средств, недостаточно богатый словарный запас.
3	Донецк (Буденновский район)	<p>Анализ результатов итоговых сочинений показал, что такая форма допуска к государственной итоговой аттестации способствует развитию языковых, литературных, речевых, общекультурных, коммуникативных компетенций обучающихся 11-х классов. Учащиеся показали умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию; - выстраивать аргументацию с обязательным привлечением примеров из литературного материала; - понимать сущность выбранной темы, во вступлении формулировать тезис, определять главную мысль высказываний, выбирать убедительный путь раскрытия темы; - доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала; использовать произведения, не входящие в образовательную программу; - последовательно выстраивать собственный текст в соответствии с композицией сочинения-рассуждения. <p>Содержательный анализ итоговых сочинений показал недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размышления общего характера, соответствующие теме; ошибки в названии произведений и их авторов, фактические ошибки в трактовке

		<p>художественных текстов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - примитивность в построении развернутых суждений, что приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности; - наличие логических ошибок, неоправданные повторы мысли; - наличие речевых ошибок (нарушение лексической сочетаемости, смысловая избыточность- плеоназм, использование речевых штампов (клише)); - качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, речевые штампы, незначительное использование выразительных средств. <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы</p>
4	Донецк (Ворошиловский район)	<p>Наиболее заметно различия в уровне подготовки выпускников отразились в языковом оформлении работ (критерий 5). Часть сочинений были оценены отметкой «незачет» по критерию 5, что говорит о недостаточном овладении выпускниками орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами русского языка и определяет направления дальнейшей работы педагогов. Необходимо и в дальнейшем продолжить работу по изучению художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений из образовательного курса и самостоятельно прочитанных книг; проанализировать и обобщить с обучающимися возможные варианты раскрытия предложенных тем; на каждом уроке включать виды упражнений и заданий, направленных на формирование орфографической и пунктуационной зоркости, развитие речевой культуры; совершенствовать навыки анализа текста</p>
5	Донецк (Калининский район)	<p>Средний объем итогового сочинения составил 385 слов. Минимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил более 250 слов.</p> <p>Максимальный объем итогового сочинения, получившего зачет, составил более 500 слов. Прослеживается конкретная цель высказывания, даны ответы на поставленные в теме вопросы, представлены размышления над предложенной проблемой. Обучающиеся умеют формулировать во вступлении главную мысль сочинения, выделяют круг нравственных понятий, приводят аргументы в соответствии с замыслом.</p> <p>Основные пути раскрытия предложенной темы: наиболее</p>

распространенным является сочинение-ответ, в котором выпускники периодически возвращаются в той или иной форме к заданному вопросу; проблемный и содержательный анализ текста; интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров в произведениях классической и современной литературы.

В сочинениях литературный материал используется как основа для собственных размышлений. Выпускники для аргументации своей позиции привлекали одно или два произведения отечественной или мировой литературы, показав достаточный уровень осмысления художественного текста. Наблюдается соответствие включенных в сочинение литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам.

Способы привлечения литературного материала разнообразные: комментированный пересказ содержания с опорой на конкретный эпизод произведения, сопоставление фрагментов и героев разных произведений, аспектная характеристика литературного героя, анализ конкретного эпизода произведения с разным уровнем осмысления. Рассуждения выстроены логично, соответствуют структуре данного типа работы. Значительная часть сочинений отличается целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Типичные логические нарушения, ошибки в композиции сочинения, допущенные участниками итогового сочинения): отсутствие микровывода после примера. Выпускники понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В большей части работ ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. В большинстве сочинений продемонстрирован высокий уровень коммуникативной культуры авторов, качественное речевое оформление письменных работ, единство формы и содержания.

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ: немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов, немотивированный пропуск слова, смысловая избыточность, нарушение лексической сочетаемости, неудачный порядок слов, бедность и однообразие синтаксических конструкций, использование шаблонов.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим

		<p>словарем.</p> <p>Анализ сочинений показал, что у обучающихся 11-ых класса неплохо сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание. <p>Однако результаты итогового сочинения указывают также на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.</p> <p>Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.</p>
	<p>Донецк (Киевский район)</p>	<p>Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, разработанными и утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в «Методических рекомендациях по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году» № 04-303 от 21.09.2023.</p> <p>Все работы соответствовали обязательным требованиям 1 и 2, большинству обучающихся удалось выйти на минимально необходимый объем (не менее 250 слов) по первому требованию, однако следует отметить, что около четверти работ содержало от 270 до 350 слов. Обучающиеся успешно преодолели и второе обязательное требование – «самостоятельность написания итогового сочинения». Работ, признанных несамостоятельными, не выявлено.</p> <p>234 обучающиеся, принимавшие участие в итоговом сочинении, получили зачет и 1 обучающийся получил незачет, но работы различаются качеством написания.</p>
<p>6</p>	<p>Донецк (Кировский район)</p>	<p>Большинство участников ИС продемонстрировали понимание сущности выбранной темы, умение формулировать тезис, определять главную мысль высказываний, строить рассуждение и доказывать свою позицию, подбирать литературный материал для аргументации как тезиса, так и собственных рассуждений.</p> <p>Анализ ИС выявил отрицательные стороны работ, а именно – скованность в построении развернутых суждений; отсутствие интереса</p>

		<p>к поэзии, дневникам, публицистике, фольклорным жанрам; наличие логических ошибок, неоправданные повторы; недостаточный уровень орфографической и пунктуационной грамотности; недостаточное использование выразительных средств.</p> <p>Следует отметить и некоторые композиционные недостатки. Были работы, в которых логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного, отсутствовала тезисно-доказательная часть. Есть неоправданные повторы мыслей, а также заключения, которые слабо связаны с темой работы.</p>
	Донецк (Куйбышевский район)	<p>Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание.
7	Донецк (Ленинский район)	<p>Анализ сочинений показал, что у обучающихся 11 класса сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание. <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические, логические. При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителю русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать обучающихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.</p>
	Донецк (Петровский район)	<p>Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> понимать сущность выбранной темы, во вступлении формулировать тезис, определять главную мысль высказываний, выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять

		<p>исходный тезис дополнительными смыслами; строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала; использовать произведения, не входящие в образовательную программу; подбирать литературный материал для аргументации как тезиса, так и собственных рассуждений; последовательно выстраивать собственный текст в соответствии с композицией сочинения-рассуждения.</p> <p>Анализ итоговых сочинений выявил отрицательные тенденции: размышления общего характера, соответствующие теме; ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов; скованность в построении развернутых суждений, что приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности; отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров; наличие логических ошибок, неоправданные повторы мысли; наличие речевых ошибок (нарушение лексической сочетаемости, смысловая избыточность); качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, речевые штампы, незначительное использование выразительных средств</p>
8	Донецк (Пролетарский район)	<p>Анализ результатов итогового сочинения позволяет выявить уровень общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся: понимание выбранной темы, формулирование тезиса, определение главной мысли высказывания; построение рассуждения и умение доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературных произведений; умение подбирать литературный материал для аргументации как тезиса, так и собственных рассуждений; последовательно выстраивать собственный текст в соответствии с композицией сочинения-рассуждения.</p>
9	Дебальцево	<p>В написании итогового сочинения участвовало 111 человек, что составило 100% от общего количества выпускников. 110 обучающихся справились с испытанием и получили «зачет», у одного обучающегося – незачет.</p> <p>- Один выпускник писал изложение. С заданием справился, получил зачет.</p>
10	Докучаевск	<p>- организовать систематическую работу по повторению пунктограмм (разделительные знаки в сложных конструкциях, выделение обособленных членов предложения, вводных слов) и орфограмм (непроверяемые гласные и согласные, Н и НН в суффиксах причастий, правописание НЕ и НИ с разными частями речи, употребление падежных форм существительных и прилагательных, употребление глагольных форм);</p> <p>- использовать произведения классической литературы XIX и XX веков для формирования речевой культуры учащихся, обогащения словарного запаса, повышения качества устной и письменной речи.</p>
11	Енакиево	<p>1. Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выделить</p>

		<p>положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.</p> <p>2. Среди важнейших параметров можно выделить овладение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимание сущности выбранной темы, формулирование тезисов; - построение рассуждения, аргументация личностной позиции с помощью литературных примеров; - подбор литературного материала как для тезиса, так и для собственных рассуждений. <p>3. Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размышления общего характера, соответствующие теме, ошибки в названии жанров произведений, фактические ошибки в трактовке текстов; - скованность и лаконичность в построении развёрнутых суждений, что приводило к ограниченности объёма; - наличие логических ошибок, неоправданных повторов мысли; - наличие речевых ошибок (нарушение лексической сочетаемости, использование речевых штампов); - качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности; - незначительное использование речевых средств.
12	Ждановка	<p>Обучающиеся, в основном, отразили понимание выбранной темы, раскрыли ее, дав развернутые ответы на поставленные в начале сочинения вопросы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - все обучающиеся обосновали сформулированный тезис примерами из произведений; в работах, в основном, приведены два аргумента; - работы отличаются композиционной цельностью, последовательностью (тезис - аргументы - вывод), умением выстраивать рассуждение на предложенную тему; - не все работы отличаются точностью мысли, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, правильности речи; - в работах, в основном, использовались типичные аргументы, связанные с привлечением недостаточного количества прочитанных произведений русской литературы, что требует работы по расширению читательского кругозора обучающихся <p>Анализ орфографических ошибок показал, что наиболее типичные ошибки допущены в словах с непроверяемыми гласными и согласными, при дифференциации на письме НЕ -НИ, в падежных окончаниях имен существительных, прилагательных, причастий, при правописании Н-НН в полных и кратких причастиях, прилагательных и наречиях, в дефисном, слитном, раздельном написании наречий; слитном и раздельном написании производных предлогов. Анализ пунктуационных ошибок выявил, что наибольшее количество ошибок допущено при постановке знаков, отделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; в постановке запятой на стыке союзов в сложноподчиненных предложениях; при вводных словах (конструкциях), в предложениях с обособленными членами, выраженными причастным и деепричастным оборотами; при вводных</p>

		<p>словах.</p> <p>1. В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 154 обучающихся 11-х классов, что составило 95,6% от общего количества выпускников. 6 человек (КИК) писали изложение. 98,75% обучающихся справились с испытанием и получили «зачет». 2 человека (1,25% - обучающиеся вечерней школы) с испытанием не справились.</p> <p>2. Участников, удалённых за нарушение порядка и досрочно завершивших по уважительной причине, не было.</p> <p>3. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения удовлетворительная.</p> <p>4. Организаторами проведен подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверена правильность заполнения бланков.</p> <p>5. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.</p> <p>6. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок.</p> <p>7. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:</p> <p>Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:</p> <p>понимать сущность выбранной темы, во вступлении формулировать тезис, определять главную мысль высказываний, выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами;</p> <p>строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала; использовать произведения, не входящие в образовательную программу;</p> <p>подбирать литературный материал для аргументации как тезиса, так и собственных рассуждений;</p> <p>последовательно выстраивать собственный текст в соответствии с композицией сочинения-рассуждения.</p>
13	Кировское	
14	Макеевка	<p>Анализ результатов проверенных сочинений (изложений) позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.</p> <p>Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимать сущность выбранной темы, во вступлении формулировать тезис, определять главную мысль высказываний, выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами; - строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала; использовать произведения, не входящие в образовательную программу;

		<p>- подбирать литературный материал для аргументации как тезиса, так и собственных рассуждений; последовательно выстраивать собственный текст в соответствии с композицией сочинения-рассуждения.</p> <p>Необходимо продолжить работу над пополнением словарного запаса учащихся, развивать чуткость к лексическим оттенкам слов, работать над построением сложных синтаксических конструкций при написании тренировочных сочинений, проводить синтаксические, орфографические и пунктуационные практикумы, продолжить работу над углубленным анализом произведений литературы.</p>
15	Мариуполь	<p>1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание. <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.</p> <p>2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.</p>
16	Снежное	<p>Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.</p> <p>Анализ по результатам проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание текста, выбранного в качестве аргумента: апелляция к тексту художественного произведения в своих суждениях (интерпретация, комментарии, пересказ, анализ).

		<ul style="list-style-type: none"> - умение рассуждать на предложенную тему; - знание русской классической литературы. <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителю русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.</p>
17	Торез	<p>Итоговое сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему. Работы показали, что выпускники в основном владеют таким умением. Целостных самобытных сочинений было не так много, но отдельные фрагменты многих работ могут быть признаны оригинальными по различным основаниям: самостоятельности, не шаблонности мысли, способности подойти к проблеме сочинения с разных сторон; умению «навести фокус» на предложенную тему, выбрать конкретный ракурс её раскрытия; убедительно обосновать свою позицию, формулируя в ходе рассуждения обобщения и выводы</p> <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.</p>
18	Харцызск	<p>Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями: понимать сущность выбранной темы, во вступлении формулировать тезис, определять главную мысль высказываний, выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами; строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала; использовать произведения, не входящие в образовательную программу; подбирать литературный материал для аргументации как тезиса, так и собственных рассуждений; последовательно выстраивать собственный текст в соответствии с композицией сочинения-</p>

		<p>рассуждения. Сформированы умения: рассуждать на выбранные темы, строить высказывания на основе связанных с темой тезисов, аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала, а так же логично строить свое высказывание.</p> <p>Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ: размышления общего характера, соответствующие теме; ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов; скованность в построении развернутых суждений, что приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности; отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров; наличие логических ошибок, неоправданные повторы мысли; наличие речевых ошибок (нарушение лексической сочетаемости, смысловая избыточность, использование речевых штампов (клише)); качество письменной речи: недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, речевые штампы, незначительное использование выразительных средств.</p> <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений учащихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем. Уделять внимание расширению читательского кругозора старшеклассников, умению четко формулировать тезис и аргументировать его; формировать орфографические пунктуационные навыки, работать над обогащением словарного запаса выпускников</p> <p>Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной</p>
19	Шахтерск	<p>В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 338 обучающихся 11-х классов, что составило 99,4 % от общего количества выпускников. 2 обучающихся (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шахтёрская гимназия", Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шахтёрская средняя школа №22") не явились по болезни, пишут сочинение 15.12.2023. Все обучающиеся справились с испытанием и получили «зачет».</p>
20	Амвросиевский район	<p>Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание. <p>Однако содержательный анализ итоговых сочинений выявил ошибки в названии жанров произведений и фактические ошибки в трактовке художественных текстов; неоправданные повторы мысли; недостаточный уровень пунктуационной и орфографической грамотности, наличие речевых и грамматических ошибок, речевые штампы, незначительное использование выразительных средств.</p> <p>В работах, обучающихся были допущены следующие ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правописание личных окончаний глаголов; - н-, -нн- в суффиксах различных частей речи; - правописание корней с чередованием; - пунктуационные ошибки: - знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями; - знаки препинания в предложениях с однородными членами; - знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения; - пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи; - нарушение согласования и управления в словосочетании; - построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений.
21	Волновахский район	
22	Володарский район	<p>1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим</p>

		<p>словарем.</p> <p>Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> рассуждать на выбранные темы; размышлять над предложенной проблемой; строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; логично строить свое высказывание.
23	Новоазовский район	<p>Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание. <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.</p> <p>Предложения: Все 7 выпускников, которые получили «незачёт» по итоговому сочинению, относятся к категории обучающихся по форме экстернат. Считаю целесообразным показать их результаты отдельно от результатов выпускников, которые обучаются по традиционной форме.</p>
24	Першотравневый район	<p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы, необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над способами аргументации. Нацеливать обучающихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.</p>
25	Старобешевский район	<p>Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание. <p>Результаты итогового сочинения указывают на необходимость</p>

		дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения.
26	Тельмановский район	Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Необходимо научить выпускников правильно строить свои рассуждения, доказывать свою позицию, используя примеры художественной литературы, кинолентна художественные произведения, фактов из реальной жизни и собственного опыта.
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Амвросиевская школа-интернат № 4"	В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 6 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 6 обучающиеся справились с испытанием и получили «зачет».
28	Донецкий медицинский общеобразовательный лицей-предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России	Проверка итоговых сочинений, написанных обучающимися 11 классов, и анализ этих работ показали достаточный уровень знаний, умений и навыков выпускников по русскому языку и литературе.
29	ГБОУ "Лицей "Коллеж"	итоговое сочинение стало первым важным испытанием для выпускников и выявило ряд проблем как организационных (невнимательность при работе с бланками, проблемы в самоорганизации при подготовке к ИС), так и предметные (показало пробелы в знаниях, на которые нужно обратить внимание при подготовке к ЕГЭ и ГИА).
30	Республиканский архитектурно-строительный лицей-	Анализ сочинений показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения: <ul style="list-style-type: none"> - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;

	интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить своё высказывание. В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 45 обучающихся 11 классов, что составило 100% от общего количества выпускников. Все 45 обучающиеся справились с испытанием и получили «зачёт».
31	РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В. Захарченко»	Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения: - рассуждать на выбранные темы; - размышлять над предложенной проблемой; - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов; - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала; - логично строить свое высказывание.
32	Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»	Таким образом, все участники итогового сочинения справились с заданием и получили «зачёт».
33	ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского резерва им. С. Бубки"	
34	Донецкий лицей-интернат с усиленной военно- физической подготовкой имени Г.Т.Берегового Донецкого высшего общевоинского командного училища	В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 105 обучающихся 11 классов, что составило 99% от общего количества выпускников (106). Все участники справились с испытанием и получили «зачет». 1 участник (Мельник Виталий) не явился по уважительной причине (находится в социальном центре) и будет писать итоговое сочинение в дополнительные сроки и в другом учебном заведении.

5. Проблемы технического сопровождения (оформление бланков, подготовка отчетной документации).

	Наименование ОО	Проблемы технического сопровождения (оформление бланков, подготовка отчетной документации).
1	Горловка	отсутствуют

2	Донецк (городское подчинение)	отсутствуют
3	Донецк (Буденновский район)	отсутствуют
4	Донецк (Ворошиловский район)	необходимо доукомплектование ППЭ средствами печати и сканирования, расходными материалами.
5	Донецк (Калининский район)	Отсутствуют образцы актов списания испорченных бланков.
6	Донецк (Кировский район)	недостаточное оснащение техникой, соответствующей техническим характеристикам; ограничение количество ПК, на которых возможна установка СУС-2.0
7	Донецк (Ленинский район)	неудобства, связанные с передачей отчетной документации
8	Донецк (Пролетарский район)	При работе с программой СУС 2.0 возникали проблемы с качеством сканирования, сохранения файлов в определенном формате. При подготовке отчетной документации возникали проблемы технического характера (сбои в работе сети Интернет).
9	Дебальцево	отсутствуют
10	Докучаевск	отсутствуют
11	Енакиево	отсутствуют
12	Ждановка	отсутствуют
13	Кировское	отсутствуют
14	Макеевка	отсутствуют
15	Мариуполь	отсутствуют
16	Снежное	При подготовке отчетной документации, в одной школе выявлена несовместимость сканера с программой. Отсутствие необходимого количества техоборудования для эффективной обработки отчетной документации ИС.
17	Торез	отсутствуют
18	Харцызск	отсутствуют
19	Шахтерск	отсутствуют
20	Амвросиевский район	отсутствуют
21	Волновахский район	отсутствуют
22	Володарский район	отсутствуют
23	Новоазовский район	качество интернета в большинстве школ района низкое, техническое оборудование требует максимального обновления.
24	Першотравневый район	отсутствуют
25	Старобешевский район	отсутствуют
26	Тельмановский район	отсутствуют
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Амвросиевская школа-интернат № 4"	отсутствуют
28	Донецкий медицинский общеобразовательный лицей-	отсутствуют

	предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России	
29	ГБОУ "Лицей "Коллеж"	отсутствуют
30	Республиканский архитектурно-строительный лицей-интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"	отсутствуют
31	РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В. Захарченко»	отсутствуют
32	Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»	отсутствуют
33	ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского резерва им. С. Бубки"	отсутствуют
34	Донецкий лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой имени Г.Т.Берегового) Донецкого высшего общевоинского командного училища	трудности при активации программного обеспечения, ограничения по времени при подготовке отчетных форм и единых электронных папок, учитывая многочисленное количество участников в одной образовательной организации.

6. Рекомендации.

	Наименование ОО	Рекомендации
1	Горловка	<p>При подготовке выпускников обратить внимание на следующие факторы, влияющие на результат:</p> <p>1. На уроках:</p> <ul style="list-style-type: none"> – систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся, развивать навык смыслового чтения; – усилить работу по предупреждению грамматических ошибок; – расширить работу по анализу текста; – развивать навык письменного высказывания большого объема (более 250 слов), с выдвижением тезиса, построением аргументативной части с опорой на литературным материал. – развивать активный словарный запас. <p>2. В рамках подготовки к итоговому сочинению:</p> <ul style="list-style-type: none"> – закреплять орфографическую грамотность, работать над грамматическими и речевыми ошибками (наиболее частотные указаны в аналитической справке); – отрабатывать стилистическую грамотность; – обучать приемам редактирования; - провести сравнительный анализ итогов итогового сочинения предыдущего учебного года; – активно использовать на уроках справочную литературу, так как во время проведения итогового сочинения выпускники не пользуются орфографическим словарем;

		<ul style="list-style-type: none"> – систематически использовать на уроках словарь синонимов; – подготовить список литературы (публицистической, мемуарной, краеведческой), новейшей русской и зарубежной литературы, которую можно использовать в качестве литературного материала для итогового сочинения; – продолжить проведение образовательных событий: вебинары, лекции, семинары для педагогов; – расширить список для чтения произведений по разделам; – разместить методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах образовательных организаций.
2	Донецк (городское подчинение)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Продолжить организационно-методическую работу по подготовке обучающихся ГИА по русскому языку и литературе с использованием материалов электронных библиотек, пособий, материалов специализированных учебных сайтов, тренингов. 2. Учителям русского языка и литературы продолжить работу по развитию умений проводить анализ текста, ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. 3. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить работу по обучению написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. 4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. 5. Организовать постоянную работу индивидуальных консультаций для обучающихся по подготовке к написанию сочинений (изложений). 6. Разместить на сайтах общеобразовательных организаций городского подчинения методические материалы по итогам проведения итогового сочинения (изложения).
3	Донецк (Буденновский район)	<p>Заместителям директоров:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовить обобщенный количественный и качественный анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году; - результаты заслушать на совещаниях при директоре; - усилить контроль работы с выпускниками, имеющими низкую мотивацию и выпускниками, способными достичь максимального результата. <p>Учителям русского языка и литературы продолжить ориентировать обучающихся на формат итогового сочинения на уроках русского языка и литературы, в процессе изучения языковых и художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений из образовательного курса и самостоятельно прочитанных книг;</p> <ul style="list-style-type: none"> – проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути – варианты раскрытия предлагаемых тем; – включить в учебный процесс развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на

		<p>редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации);</p> <p>расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст</p> <p>планировать в контрольных работах задания формата итогового сочинения (привести литературный аргумент по конкретной теме, составить вступление к поданной теме, написать микровывод к предложенному литературному аргументу; написать литературный аргумент по указанному тексту; найти логические ошибки в предложенном тексте; выбрать последовательность действий в написании структурных элементов сочинения; соответствие между композиционными элементами и примерами).</p> <p>использовать всевозможные технологии работы с текстом: комментированное чтение и комментированный пересказ, эпизодный анализ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведений.</p> <p>Руководителю РМО учителей русского языка и литературы Патоке О.В.:</p> <p>проанализировать результаты написания итогового сочинения на заседании районного методического объединения учителей;</p> <p>спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения;</p> <p>подготовить методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи обучающихся при написании данного вида работы;</p> <p>рекомендовать интегрировать разные предметные методики (не только русского языка и литературы) для развития универсальных учебных действий обучающихся.</p> <p>Классным руководителям 11-х классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - довести результаты итогового сочинения до сведения обучающихся родителей (законных представителей); - провести классное собрание на тему «Каким был мой первый экзамен?».
4	Донецк (Ворошиловский район)	увеличить количество часов на изучение предмета «Русский язык» в 10-х и 11-х классах для подготовки к ИС, ЕГЭ, ГВЭ.
5	Донецк (Калининский район)	Проанализировать и обобщить с обучающимися варианты раскрытия предложенных тем. Провести подробный анализ сочинений, обозначая сильные и слабые стороны работ, рассмотреть вопрос о путях исправления типичных ошибок, допускаемых участниками итогового сочинения. При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять

		<p>направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.).</p> <p>Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.</p> <p>Включить в систему каждого урока следующие виды упражнений, заданий: развернутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; совершенствовать гуманитарные навыки работы со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой; задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок. Включать отдельные практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения.</p> <p>Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под подпись.</p> <p>Продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку.</p> <p>Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.</p> <p>Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.</p> <p>Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.</p> <p>Провести индивидуальное собеседование с обучающимися, допустившими ошибки при построении текста сочинения, по конкретным замечаниям к их сочинению.</p> <p>На уроках литературы анализировать возможные темы сочинения по всем направлениям 2023 года, тренировать учащихся в постановке проблемы к сочинению и разработке системы вопросов к теме.</p>
--	--	---

		Учить отбирать материал, необходимый и достаточный для раскрытия темы сочинения; учить включению в сочинение литературного материала, рассмотрению проблемы с опорой на выбранный материал, правильно применять критерии при написании творческих работ, работать над композицией сочинения, над вступительной и заключительной частью сочинения, над речевым оформлением текста.
	Донецк (Киевский район)	<p>1. Учителям</p> <ul style="list-style-type: none"> - усилить работу со слабоуспевающими учащимися; - обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ; - обратить внимание на индивидуальную работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету; - уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке. <p>2. По результатам сочинения учителю следует обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали затруднение при написании работ.</p> <ul style="list-style-type: none"> соответствие теме; аргументация и использование литературных источников; композиция; качество речи; грамотность (знаки препинания в СПП и ССП) знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных.
6	Донецк (Кировский район)	<p>1. Ориентировать обучающихся на формат ИС на уроках литературы, акцентировать внимание на философских и психологических проблемах произведений.</p> <p>2. Изучить с обучающимися требования и критерии оценивания итогового сочинения.</p> <p>3. Проанализировать и обобщить с обучающимися возможные варианты раскрытия предлагаемых тем.</p> <p>4. Учителям – словесникам использовать эффективные приемы работы с текстом на уроках русского языка и литературы.</p> <p>5. Продолжить работу по темам из банка сочинений для развития навыков письменного высказывания на определенные темы.</p>
	Донецк (Куйбышевский район)	<p>6.1. Методической службе Куйбышевского района города Донецка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы проанализировать результаты написания итогового сочинения; - организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. <p>6.2. Администрации школ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА; - внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА; - довести результаты итогового сочинения до сведения родителей. <p>6.3. Учителям русского языка и литературы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - усилить контроль результативности освоения выпускниками

		<p>программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку.</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. - расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. - совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. - в систему работы учителя на каждом уроке включать следующие виды заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; - использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений).
7	Донецк (Ленинский район)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учителям-предметникам систематически проводить работу по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся с целью развития навыков смыслового чтения: видеть их целевую установку, выявлять способы создания текста, определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема; понимать композиционный замысел); анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов; определять связи между вступлением и заключением: определять границы смысловых частей и т.п.; включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов. 2. Учителям русского языка и литературы учить обучающихся редактировать собственный текст: работать с наиболее распространенными речевыми ошибками.
	Донецк	1. Руководителям районных и школьных методических

	(Петровский район)	<p>объединений русского языка и литературы на заседаниях проанализировать итоги и результативность участия выпускников 11-х классов в итоговом сочинении и спланировать работу по устранению недостатков и ошибок, допущенных выпускниками в сочинении (изложении), при подготовке обучающихся к ГИА.</p> <p>2. Учителям русского языка и литературы учесть анализ типичных ошибок и недостатков, допускаемых участниками ИС(И), при подготовке на уроках русского языка и литературы обучающихся к ГИА.</p> <p>3. Администрациям школ рассмотреть на родительских собраниях итоги и результативность участия выпускников 11-х классов в итоговом сочинении.</p>
8	Донецк (Пролетарский район)	<p>1. Заместителю директора:</p> <p>1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно</p> <p>1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно</p> <p>1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно</p> <p>1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА. Срок: до 15.12.2023</p> <p>1.5. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под подпись. Срок: до 15.12.2023</p> <p>2. Учителям русского языка и литературы:</p> <p>2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно</p> <p>2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно</p> <p>2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями орфографического и грамматического формата постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста,</p>

		<p>авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.</p> <p>Срок: постоянно</p> <p>2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.</p> <p>Срок: постоянно</p>
9	Дебальцево	<ul style="list-style-type: none"> - Проанализировать на заседании городского МО филологов типичные ошибки, недочеты - Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. - Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий с целью повышения качества знаний выпускников.
10	Докучаевск	<p>1. Руководителям муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений администрации города Докучаевска:</p> <p>1.1. Рассмотреть обобщенный количественный и качественный анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году на педагогическом совете.</p> <p>Срок: декабрь 2023 год</p> <p>1.2. Активизировать работу учителей русского языка и литературы согласно выводам, сделанным на основе краткого анализа типичных ошибок и недостатков, допущенных участниками итогового сочинения (изложения).</p> <p>Срок: январь 2024 года</p> <p>2. Руководителю городского методического объединения учителей русского языка и литературы (далее - ГМО) на заседании ГМО:</p> <p>2.1. Рассмотреть обобщенный количественный и качественный анализ результатов проведения итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году</p> <p>Срок: декабрь- январь 2024 года</p> <p>2.2. Организовать работу по подбору эффективных методов и приемов работы, направленных на повышение качества пунктуационной и орфографической грамотность учащихся.</p> <p>Срок: январь 2024 года</p>
11	Енакиево	<p>1. Учителям русского языка и литературы необходимо продолжить осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.</p> <p>2. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.</p> <p>3. Систематически работать на уроках развития речи по русскому языку и литературе с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.</p>

		<p>4. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.</p> <p>5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.</p>
12	Ждановка	<p>1) обсудить на методическом объединении результаты итогового сочинения.</p> <p>2) обратить внимание на отработку навыков логического изложения материала, формулирование выводов (микровыводы к аргументам сочинения, общий вывод сочинения);</p> <p>3) включить в систему работы по обучению написания сочинений по литературе этапов, направленных на отработку разных видов художественно-эстетических и интеллектуально-речевых умений;</p> <p>4) систематически применять приемы работы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении;</p> <p>5) использовать приемы, направленные на формирование умений осмысленно подходить к отбору языковых средств для построения высказывания;</p> <p>6) включать на каждом учебном занятии следующие виды упражнений:</p> <p>развёрнутые письменные ответы, задания на составление рецензий, отзывов, аннотаций по прочитанным произведениям; анализ образцов письменных высказываний;</p> <p>7) усилить индивидуальную работу с обучающимися, имеющими сложности в освоении образовательной программы, проблемы в обучении, невысокий интерес к предмету;</p> <p>8) усилить индивидуальную работу по подготовке к итоговому сочинению.</p>
13	Кировское	<p>1. Руководителям общеобразовательных учреждений г. Кировское:</p> <p>1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.</p> <p>1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно.</p> <p>1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.</p> <p>1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА. Срок: 1 месяц.</p> <p>1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до</p>

		<p>сведения родителей под подпись. Срок: до 25.12.2023.</p> <p>2. Учителям русского языка и литературы:</p> <p>2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.</p> <p>2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение обучающихся написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Ориентировать обучающихся на формат итогового сочинения на уроках литературы в процессе изучения художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений из образовательного курса и самостоятельно прочитанных книг. Срок: постоянно.</p> <p>2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст. Определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел), активнее использовать сопоставительный анализ образов, эпизодов. Срок: постоянно.</p> <p>2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.</p> <p>2.5. Усилить работу по предупреждению грамматических ошибок.</p> <p>2.6. В систему работы учителя на каждом уроке: включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; - использовать эффективные технологии работы с текстом такие, как комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены,</p>
--	--	--

		<p>фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений);</p> <ul style="list-style-type: none"> - обращать внимание на композицию текста, которую необходимо соблюдать при написании сочинения; - нацеливать учащихся на то, что после каждого аргумента необходимо делать микровывод; - проводить работу по обогащению словарного запаса обучающихся. <p>3. Руководителям ШМО:</p> <p>3.1. Обсудить результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей. Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении. Срок – до 27.12.2023.</p> <p>3.2. Включить в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов. Срок – до 15.01.2024 г.</p>
14	Макеевка	<p>При подготовке к итоговому сочинению необходимо объяснять учащимся, что им предлагаются разработанные специалистами ФГБНУ «ФИПИ» разделы и подразделы банка тем, а не конкретные темы, поэтому выпускники должны понять разницу между подразделами и темами, научиться выбирать произведение для анализа с учетом конкретного сужения смыслового содержания подраздела в формулировке темы. Умение точно понимать смысл предлагаемой темы сочинения, видеть общее и различное в раскрытии сквозных мотивов/тем/проблем в конкретных произведениях становится определяющим при написании итогового сочинения.</p> <p>Педагог должен учитывать, что целостность понимания художественного произведения во многом зависит от способности обучающихся воспринимать литературный процесс в совокупности его многообразных связей, различных межтекстовых художественных взаимодействий, в умении видеть основные мотивы, темы, проблемы в конкретном произведении и их интерпретацию автором произведения.</p> <p>Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжать обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.</p> <p>Расширять работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на</p>

		<p>понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.</p>
15	Мариуполь	<p>Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:</p> <p>С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) видеть их целевую установку; 2) выявлять способы создания текста; 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел); 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов; 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.; 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов. <p>Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:</p> <ul style="list-style-type: none"> -употребление слова в несвойственном ему значении; -употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов; -смешение лексики разных исторических эпох; -употребление лишних слов (плеоназм); -речевые повторы (тавтология); -порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения; -необоснованный пропуск слова.
16	Снежное	<p>1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся. С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения.</p> <p>2. Учителям русского языка и литературы</p> <ul style="list-style-type: none"> -учить редактировать собственный текст; совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем; -ориентировать обучающихся на формат итогового сочинения на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений из образовательного курса и самостоятельно прочитанных книг;

		<p>-проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути раскрытия предлагаемых тем.</p> <p>В систему работы учителя на каждом уроке:</p> <p>-включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;</p> <p>-использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений);</p> <p>-проводить контрольные работы в формате итогового сочинения.</p>
17	Торез	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать и обобщить результаты итогового сочинения(изложения). 2. Продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА по русскому языку. 3. Систематически проводить контроль усвоения обучающимися изучаемого материала. 4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. 5. В систему работы на каждом уроке включить следующие виды заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению, совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой, упражнения на редактирование грамматических, речевых, орфографических и пунктуационных ошибок. 6. Совершенствовать работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи и языковой выразительности.
18	Харцызск	<ol style="list-style-type: none"> 1. Администрациям школ: усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА; усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией; организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников; проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок. 2. Учителям русского языка и литературы: нацеловать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод; усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку; осуществлять планомерную работу по устранению

		<p>пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся; расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст; совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.</p> <p>В систему работы учителя на каждом уроке включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений); проводить контрольные работы в формате итогового сочинения.</p> <p>3. Учителям – предметникам (всем): реализовывать план деятельности по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся. С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения: видеть их целевую установку; выявлять способы создания текста; определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел); анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов; определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.; включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.</p> <p>4. Школьному методическому объединению общественно-гуманитарного цикла: на заседании методического объединения проанализировать результаты написания итогового сочинения; спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения; подготовить методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи обучающихся при написании данного вида работы; рекомендовать интегрировать разные предметные методики (не только русского языка и</p>
--	--	---

		литературы) для развития универсальных учебных действий обучающихся.
19	Шахтерск	<p>Учителям-предметникам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ориентировать обучающихся на формат итогового сочинения на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений из образовательного курса и самостоятельно прочитанных книг; - проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути – варианты раскрытия предлагаемых тем. <p>В систему работы учителя на каждом уроке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; - использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений); - проводить контрольные работы в формате итогового сочинения. <p>Учебно-методическому объединению учителей русского языка и литературы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы проанализировать результаты написания итогового сочинения; - спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения; - подготовить методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи обучающихся при написании данного вида работы; - рекомендовать интегрировать разные предметные методики (не только русского языка и литературы) для развития универсальных учебных действий обучающихся.
20	Амвросиевский район	<p>ориентировать обучающихся на формат итогового сочинения на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений из образовательного курса и самостоятельно прочитанных книг;</p> <p>проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути – варианты раскрытия предлагаемых тем.</p> <p>В систему работы учителя на каждом уроке:</p> <p>включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах, обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации),</p>

		<p>исследовательские и другие; использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений); проводить контрольные работы в формате итогового сочинения.</p> <p>Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом, формированием корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.</p> <p>На заседании методического объединения учителей русского языка и литературы проанализировать результаты написания итогового сочинения; спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения.</p>
21	Волновихский район	<p>Обратить внимание на</p> <ul style="list-style-type: none"> Умение строить рассуждение, доказывать свою позицию Формулировать аргументы и подкреплять их примерами из литературных произведений Использовать разнообразную лексику и речевые конструкции
22	Володарский район	<p>Учащимся рекомендуется:</p> <p>следить за качеством письменной речи, избегать использования просторечных слов, речевых штампов, обогащать словарный запас средством чтения книг;</p> <p>обращать внимание на орфографический режим, учиться распознавать орфограммы в словах и использовать правила на практике;</p> <p>рекомендовать обучающимся больше читать и не только программные произведения;</p> <p>на уроках русского языка больше внимания уделять повторению изученных орфограмм и работе со словарями. Чаще проводить словарные диктанты с пояснениями;</p> <p>учащиеся мало владеют правилами орфографического и лексического значения. Чтение художественной литературы на низком уровне;</p> <p>Учителям русского языка и литературы:</p> <ul style="list-style-type: none"> учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками: употребление слова в несвойственном ему значении; употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов; смешение лексики разных исторических эпох; употребление лишних слов (плеоназм); речевые повторы (тавтология); порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения; необоснованный пропуск слова; учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения: видеть их целевую установку; выявлять способы создания текста; определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел); анализировать отбор лексики в

		данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов; определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.; включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.
23	Новоазовский район	<p>При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации.</p> <p>Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.</p>
24	Першотравневый район	<p>6.1. Администрациям МБОУ Першотравневого района:</p> <p>6.1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.</p> <p>6.1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА. Срок: постоянно.</p> <p>6.1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.</p> <p>6.1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА. Срок: месяц.</p> <p>6.1.5. Довести результаты итогового сочинения до сведения родителей под подпись. Срок: до 30.12.2022.</p> <p>6.2. Учителям русского языка и литературы:</p> <p>6.2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.</p> <p>6.2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.</p> <p>6.2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств</p>

		<p>связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.</p> <p>Срок: постоянно.</p> <p>6.2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.</p> <p>Срок: постоянно.</p>
25	Старобешевский район	<ul style="list-style-type: none"> - Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по подготовке к ГИА по русскому языку; - осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы; - в систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению, совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой, задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся; - расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.
26	Тельмановский район	<p>учителям-предметникам продолжать планомерную работу по развитию речевой культуры выпускников, повышению их грамотности; обучать создавать и редактировать собственные тексты; формировать навыки смыслового чтения; совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, используя индивидуальное и дифференцированное обучение.</p>
27	Государственное казенное общеобразовательное учреждение "Амвросиевская школа-интернат № 4"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Продолжить работу по мотивации выпускников к достижению высоких результатов ГИА 2. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы работу по подготовке обучающихся к ГИА. 3. Проанализировать на уроках типичные ошибки, работать над их устранением 4. Продолжить работу по индивидуальной подготовке к ГИА-11 по русскому языку. 5. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной

		<p>компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.</p> <p>6. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.</p> <p>7. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.</p>
28	<p>Донецкий медицинский общеобразовательный лицей-предуниверсарий ФГБОУ ВО ДонГМУ Минздрава России</p>	<ul style="list-style-type: none"> • включить в программу по литературе 10 класса повторение творчества А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя; • в программу 11 класса по языку включить материал по орфографии; • выделить уроки по языку, на которых уделить внимание предупреждению грамматических ошибок.
29	<p>ГБОУ "Лицей "Коллеж"</p>	<ul style="list-style-type: none"> - провести анализ типичных ошибок ИС, - помочь обучающимся составить программу подготовки к ЕГЭ и ГИА с учетом индивидуальных проблем и ошибок, - включить задания на проблемные темы в календарно-тематическое планирование на 2 семестр. - спланировать работу по развитию навыка письменного высказывания большого объема (более 250 слов), с выдвижением тезиса, построением аргументативной части с опорой на литературным материал. - выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся; - обучать использованию в письменной речи сложных грамматических и синтаксических конструкций
30	<p>Республиканский архитектурно-строительный лицей-интернат ФГБОУ ВО "Донбасская национальная академия строительства и архитектуры"</p>	<p>По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных ошибок; организовать сопутствующее повторение тем по орфографии и пунктуации на уроках русского языка; усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста; использовать на уроках по развитию речи прием самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирования текста.</p>
31	<p>РБОУ «Школа №4 – Кадетский корпус им. А.В. Захарченко»</p>	<p>следует обращать больше внимания на устранение типичных ошибок, допускаемых обучающимися при написании сочинений; принимая во внимание, что во многих работах аргументация своего мнения подкрепляется произведениями фольклора, необходимо усилить обращение к серьезной литературе при аргументации своего</p>

		мнения.
32	Многопрофильный лицей-интернат ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»	<p>Рекомендации по результатам итогового сочинения:</p> <p>проанализировать на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА;</p> <p>расширить работу по анализу текста; предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст;</p> <p>совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.</p>
33	ГБПОУ "Донецкое училище олимпийского резерва им. С. Бубки"	<p>Предложения по результатам итогового сочинения для: Учителей-предметников:</p> <p>ориентировать обучающихся на формат итогового сочинения на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, акцентируя внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений из образовательного курса и самостоятельно прочитанных книг;</p> <p>проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути – варианты раскрытия предлагаемых тем.</p> <p>В систему работы учителя на каждом уроке:</p> <p>включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся; задания, связанные с различными видами смыслового чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;</p> <p>использовать эффективные технологии работы с текстом, такие, как: комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента), аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений);</p> <p>проводить контрольные работы в формате итогового сочинения.</p> <p>Цикловой комиссии гуманитарных и общественно-экономических дисциплин:</p> <p>на заседании цикловой комиссии проанализировать результаты написания итогового сочинения;</p> <p>спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения;</p> <p>подготовить методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи обучающихся при написании данного вида работы;</p> <p>рекомендовать интегрировать разные предметные методики</p>

		(не только русского языка и литературы) для развития универсальных учебных действий обучающихся.
34	Донецкий лицей-интернат с усиленной военно-физической подготовкой имени Г.Т.Берегового) Донецкого высшего общевойскового командного училища	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА. 2. Довести результаты итогового сочинения до сведения участников и родителей под подпись. 3. Учителям русского языка и литературы усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку; осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся; продолжить обучение написанию сочинений разных жанров.

Таким образом, подготовку и проведение итогового сочинения (изложения) можно считать состоявшимися, но в 2024/2025 году учесть замечания и предложения, отмеченные в данном отчете, с целью совершенствования проведения итогового сочинения (изложения) – 2024.