АНАЛИЗ

РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2024–25 УЧЕБНОМ ГОДУ

Донецк
2025г

РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения (изложения)

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 г. № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» и приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 28.11.2024 г № 8 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Донецкой Народной Республике в 2024/25 учебном году» в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА-11) для обучающихся, осваивающих основные образовательные программы среднего общего образования (далее – выпускники 11-х классов), ежегодно проводится итоговое сочинение (изложение).

Получение зачёта по итоговому сочинению (изложению) является обязательным условием допуска к ГИА-11.

Целью проведения ИС(И) является развитие у выпускников навыков письменной речи, в том числе умения аргументировать свою позицию, приводить примеры из литературы и личного опыта, логично и связно излагать свои мысли. Анализ результатов итогового сочинения (изложения) позволяет оценить уровень сформированности указанных компетенций у обучающихся в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования.

В Донецкой Народной Республике проведение итогового сочинения (изложения) как обязательного условия допуска к ГИА-11 осуществляется с 2023 года.

В 2024/25 учебном году количество выпускников 11-х классов на 01 декабря 2024 составило 9 778 человек.

Количество участников итогового сочинения (изложения) за последние два года по датам проведения представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Сравнение количества участников итогового сочинения (изложения) по годам

Месяц проведения ИС(И)	**Количество/доля участников ИС(И)**					
	2023/2024 учебный год			**2024/2025 учебный год**		
	чел	%	зачёт, %	чел	%	зачёт, %
Декабрь	10393	99,0%	96,84%	9770	99,4%	98,7%
Февраль	365	3,49%	92,33%	247	2,5%	96,4%
Апрель	80	0,77%	100%	55	0.56%	98.18%

Анализ данных таблицы показал, что бОльшая часть выпускников 11-х классов приняла участие в итоговом сочинении (изложении) в основную дату – в декабре (99,0% в 2023–2024 уч.г. и 99,4% в 2024–2025 уч.г.).

Несмотря на то, что общее количество участников основного дня ИС(И) в 2025 году меньше, чем в 2023 году (10 393 - в 2023 году и 9 770 – в 2024 году), процент успешно сдавших итоговое сочинение (изложение) в 2024/2025 гг., вырос почти на 2%, что свидетельствует о совершенствовании подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения).

В течение 2024–2025 учебного года в Донецкой Народной Республике итоговое сочинение (изложение) проводилось в три этапа: 4 декабря 2024 года (основная дата), 5 февраля и 9 апреля 2025 года (дополнительные даты).

Количественный состав участников ИС(И) в 2024–2025 учебном году представлен в Таблице 2.

Таблица 2. Количественный состав участников ИС(И) в 2024–2025 учебном году по МСУ

МСУ	Дата проведения ИС(И)						Всего участников
	04.12.2024		05.02.2025		09.04.2025		
	сочинение	изложение	сочинение	изложение	сочинение	изложение	
ГОУ	272	4		2	1		279
г. Донецк Буденновский р-н	338		9		3		350
г. Донецк Ворошиловский р-н	274	2	5		7		288
г. Донецк Калининский р-н	300		2		1		303
г. Донецк Киевский р-н	252		5		1		258
г. Донецк Кировский р-н	523	2	5		2		532
г. Донецк Куйбышевский р-н	172		4		2		178
г. Донецк Ленинский р-н	360	2	12		1		375
г. Донецк Петровский р-н	164		2				166
г. Донецк Пролетарский р-н	385		6		1		392
Амвросиевский МО	140		1				141
Волновахский МО	289		9		6		304
Володарский МО	121	1	12				134
ГО Горловка	671	5	2		3		681
ГО Дебальцево	132	1	2				135
ГО Докучаевск	108	3	2		1		114
ГО Енакиево	505		3				508
Великоновоселковский МО	47		1				48
ГО Иловайск	70		3				73
ГО Макеевка	1 592	34	52	1	9		1688
ГО Мариуполь	868	1	36		5		910
Новоазовский МО	158		8		1		167
Мангушский МО	108				1		109
ГО Снежное	257		18		1		276
Старобешевский МО	206	2	2				210
Тельмановский МО	128		12				140
ГО Торез	303	1	3				307
ГО Харцызск	376		20		8		404
Шахтерский МО	445	5	3				453
Ясиноватский МО	85		4	1		1	91
ИТОГО	**9 649**	**63**	**243**	**4**	**54**	**1**	**10 014**

Итоговое сочинение (изложение), состоявшееся 4 декабря 2024 года, охватило все муниципальные образования и собрало 9 712 выпускников 11-х классов. Подавляющее большинство (9 649 человек) приняли участие в итоговом сочинении, 63 обучающихся писали итоговое изложение. Явка на мероприятие составила 98,2% от числа зарегистрированных участников. Общая статистика проведения ИС(И) в основной период представлена в Таблице 3.

Таблица 3. Общая статистика проведения итогового сочинения (изложения)

Показатель		**Сочинение**	**Изложение**
Количество зарегистрированных участников		9 705	65
Неявившихся участников		52	2
Количество участников, приступивших к написанию, из них:		9 653	63
- количество удалённых за нарушение правил проведения ИС(И)		3	0
- количество досрочно завершивших ИС(И) по состоянию здоровья		1	0
Результат	«зачет» (чел / %)	9 525 / 98,7%	63/100%
	«незачет» (чел / %)	124 / 1,3%	-

4 декабря 2024 года в написании итогового сочинения в Донецкой Народной Республике приняли участие 9 649 одиннадцатиклассников (зарегистрировано 9 705 человек, 52 человека не явились: 38 человек по уважительной причине, 14 экстернов - без уважительной причины), 3 человека удалены из аудиторий за нарушение порядка проведения, 1 человек досрочно завершил написание итогового сочинения по состоянию здоровья.

Итоговое изложение писали 63 участника (2 человека из зарегистрированных 65 не смогли принять участия по причине болезни).

В дополнительные сроки итоговое сочинение (изложение) написали 55 человек, включая 8 получивших «незачёт» в основной период или отсутствовавших по болезни.

Доля выпускников 11-х классов, получивших «зачёт»/ «незачёт» за итоговое сочинение в 2024–2025 учебном году в разрезе муниципалитетов представлена в Таблице 4.

Таблица 4. Результаты итогового сочинения в 2024–2025 уч. году

МСУ	**Дата проведения итогового сочинения**								
	04.12.2024			**05.02.2025**			**09.04.2025**		
	зачёт	**незачёт**	**% справившихся с экзаменом**	**зачёт**	**незачёт**	**% справившихся с экзаменом**	**зачёт**	**незачёт**	**% справившихся с экзаменом**
ГОУ	272		100,0				1		
г. Донецк Буденновский р-н	338		100,0	9		100,0	3		
г. Донецк Ворошиловский р-н	272	2	99,3	5		100,0	7		
г. Донецк Калининский р-н	300		100,0	2		100,0	1		
г. Донецк Киевский р-н	249	3	98,8	5		100,0	1		

МСУ	Дата проведения итогового сочинения								
	04.12.2024			05.02.2025			09.04.2025		
	зачёт	незачёт	% справившихся с экзаменом	зачёт	незачёт	% справившихся с экзаменом	зачёт	незачёт	% справившихся с экзаменом
г. Донецк Кировский р-н	523		100,0	5		100,0	2		
г. Донецк Куйбышевский р-н	172		100,0	4		100,0	2		
г. Донецк Ленинский р-н	360		100,0	12		100,0	1		
г. Донецк Петровский р-н	164		100,0	2		100,0			
г. Донецк Пролетарский р-н	384	1	99,7	6		100,0	1		100,0
Амвросиевский МО	140		100,0	1		100,0			100,0
Волновахский МО	282	7	97,6	9		100,0	6		100,0
Володарский МО	112	9	92,6	12		100,0			100,0
ГО Горловка	671		100,0	2		100,0	3		100,0
ГО Дебальцево	132		100,0	2		100,0			100,0
ГО Докучаевск	106	2	98,1	2		100,0	1		100,0
ГО Енакиево	505		100,0	3		100,0			100,0
Великоновоселовский МО	47		100,0	1		100,0			100,0
ГО Иловайск	67	3	95,7	3		100,0			100,0
ГО Макеевка	1575	17	98,9	51	1	98,1	9		100,0
ГО Мариуполь	846	22	97,5	36		100,0	5		100,0
Новоазовский МО	152	6	96,2	8		100,0	1		100,0
Мангушский МО	108		100,0				1		100,0
ГО Снежное	241	16	93,8	18		100,0	1		100,0
Старобешевский МО	204	2	99,0	2		100,0			100,0
Тельмановский МО	116	12	90,6	12		100,0			100,0
ГО Торез	303		100,0	3		100,0			100,0
ГО Харцызск	358	18	95,2	12	8	60,0	8		100,0
Шахтерский МО	442	3	99,3	3		100,0			100,0
Ясиноватский МО	84	1	98,8	4		100,0		1	0,00
Итого	**9525**	**124**	**98,7**	**234**	**9**	**96,3**	**54**	**1**	

На основном этапе проведения ИС(И) большинство муниципалитетов показали высокие результаты. Например, такие районы как Буденновский, Калининский, Кировский, Куйбышевский, Ленинский, Петровский в г.о. Донецк, м.о. Амвросиевского,

Великоновоселковского, Мангушского районов, а также г.о. Горловка, г.о. Дебальцево, г.о. Енакиево, г.о. Торез получили 100% зачётов по итогу проверки сочинений. Это говорит о том, что указанными образовательными округами проведена серьёзная работа по подготовке выпускников к написанию итогового сочинения.

Результаты итогового сочинения в г.о. Снежное, Володарском и Тельмановском муниципальных округах оказались ниже, чем в среднем по региону, с долей «зачётов» 93,8%, 92,6% и 90,6% соответственно. Это указывает на потенциальную потребность в дополнительных образовательных ресурсах и индивидуальной поддержке учащихся в этих районах при подготовке к итоговому сочинению (изложению).

На втором этапе, проведенном 5 февраля 2025 года, ситуация изменилась. Все муниципалитеты, показавшие низкий уровень подготовки на первом этапе, значительно улучшили свои показатели, достигнув практически 100-процентного результата. Это свидетельствует об эффективной работе по устранению проблем, выявленных ранее.

Важно отметить, что наибольший объём данных представлен результатами основного этапа, состоявшегося 4 декабря 2024 года. Именно этот срез, охватывающий 9712 участников, служит основной базой для формирования выводов о текущем состоянии подготовки выпускников. Таким образом, анализ результатов итогового сочинения (изложения) будет основываться на показателях первого этапа как наиболее репрезентативной выборке, позволяющей выявить ключевые тенденции и определить направления для дальнейшей работы.

1.2. Содержательный анализ результатов итогового сочинения

1.2.1. Анализ выбора тем сочинения

В 2024–2025 учебном году формирование комплектов тем итогового сочинения осуществлялось с использованием закрытого банка, ежегодно пополняемого новыми материалами.

Порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания в 2024–2025 учебном году не изменялись по сравнению с прошлым годом.

Структура закрытого банка тем итогового сочинения состоит из трёх основных разделов, нацеленных на выявление сформированности духовно-нравственных ценностей, гражданской позиции и культурного кругозора выпускников. Каждый комплект включает шесть тем – по две темы из трёх разделов банка:

Раздел 1: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»: темы ориентированы на самоанализ, нравственный выбор, осмысление жизненных целей и ценностей, а также оценку поступков с моральной точки зрения.

Раздел 2: «Семья, общество, Отечество в жизни человека»: направление сфокусировано на вопросах идентичности, гражданской ответственности, исторических ценностей, вклада личности в общество и роли традиций.

Раздел 3: «Природа и культура в жизни человека»: темы направлены на выявление понимания роли культуры, науки и искусства в жизни человека, а также осознания важности бережного отношения к природе, языку и историческому наследию.

В таблице 5 отражены предпочтения выпускников Донецкой Народной Республики в отношении тематических направлений итогового сочинения за последние два учебных года.

Таблица 5. Выбор тем итогового сочинения участниками ИС(И) в 2024/25 году

Номер тематического направления итогового сочинения*	2023/2024 учебный год		2024/2025 учебный год	
	Выбор, %	«Зачет», %	Выбор, %	«Зачет», %
1	40,84%	96,75%	2,56%	98,38%
2	18,43%	96,84%	64,39%	99,03%
3	1,42%	98,63%	23,20%	98,30%
4	23,60%	97,41%	1,37%	99,24%
5	12,75%	95,67%	5,81%	96,61%
6	2,96%	97,05%	2,66%	99,22%

**Перечень тем итогового сочинения, предложенных выпускникам Донецкой Народной Республики в 2024–2025 году, дан в Приложении 1.*

Анализ данных показывает наличие взаимосвязи между выбором темы и результатом итогового сочинения. Большинство учащихся успешно справляются с заданием независимо от выбранной темы. Уровень успешности по направлениям, получившим широкое распространение среди выпускников, практически не отличается, что говорит о достаточно высоком общем уровне подготовки.

Данные о распределении выбора тематических направлений итогового сочинения по всем датам проведения процедуры ИС(И) представлены в Таблице 6 и на Диаграмме 1.

Таблица 6. Данные о распределении выбора тематических направлений итогового сочинения по датам проведения процедуры ИС(И)

Дата ИС	Выбрали тему итогового сочинения						
04.12.2024	Всего участников, чел	112	213	307	404	510	604
		«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	За что дети могут уважать своих родителей?	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	Какая угроза способна объединить человечество?	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге
Выбор, чел	9649	247	6213	2239	132	561	257
Выбор, %		**2,56%**	**64,39%**	**23,20%**	**1,37%**	**5,81%**	**2,66%**
05.02.2025	Выбрали тему итогового сочинения						
	Всего участников, чел	128	224	323	421	522	622
		Одинаково ли представление о счастье у разных людей?	Кого можно назвать верным другом?	Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?	Как связаны понятия «дом» и «отечество»?	В чём сила, а в чём уязвимость природы?	Как Вы понимаете высказывание В.Г. Белинского: «Язык идёт вместе с жизнию народа»?
Выбор, чел	243	85	114	13	20	8	3
Выбор, %		**34,98%**	**46,91%**	**5,35%**	**8,23%**	**3,29%**	**1,23%**
09.04.2025	Выбрали тему итогового сочинения						
	Всего участников, чел						
Выбор, чел							

Выбор, %							

Диаграмма 1. Распределение выбора тем участниками итогового сочинения

Количественный состав обучающихся в разрезе муниципальных образований Донецкой Народной Республики и выбора тем из комплекта участниками, выполнявшими работу 04.12.2024, представлен в таблице 7.

Таблица 7. Количественный состав обучающихся в разрезе муниципальных образований Донецкой Народной Республики и выбора тем из комплекта участниками, выполнявшими работу 04.12.2024

МСУ	**Итоговое сочинение, чел**	**Темы итогового сочинения**					
		112	**213**	**307**	**404**	**510**	**604**
		2,56%	**64,39%**	**23,20%**	**1,37%**	**5,81%**	**2,66%**
ГОУ	272	9 3,31%	195 71,69%	44 16,18%	2 0,74%	17 6,25%	5 1,84%
г. Донецк Буденновский р-н	338	11 3,25%	210 62,13%	74 21,89%	6 1,78%	26 7,69%	11 3,25%
г. Донецк Ворошиловский р-н	274	14 5,11%	204 74,45%	42 15,33%	1 0,36%	8 2,92%	5 1,82%
г. Донецк Калининский р-н	300	11 3,67%	213 71,00%	44 14,67%	1 0,33%	21 7,00%	10 3,33%
г. Донецк Киевский р-н	252	8 3,17%	163 64,68%	46 18,25%	6 2,38%	20 7,94%	9 3,57%
г. Донецк Кировский р-н	523	11 2,10%	324 61,95%	128 24,47%	13 2,49%	34 6,50%	13 2,49%
г. Донецк Куйбышевский р-н	172	3 1,74%	106 61,63%	34 19,77%	5 2,91%	13 7,56%	11 6,40%
г. Донецк	360	8	233	72	4	33	10

Ленинский р-н		2,22%	64,72%	20,00%	1,11%	9,17%	2,78%
г. Донецк Петровский р-н	164	1 0,61%	92 56,10%	46 28,05%	1 0,61%	21 12,80%	3 1,83%
г. Донецк Пролетарский р-н	385	27 7,01%	233 60,52%	103 26,75%	1 0,26%	17 4,42%	4 1,04%
Амвросиевский МО	140	1 0,71%	83 59,29%	45 32,14%	2 1,43%	7 5,00%	2 1,43%
Волновахский МО	289	3 1,04%	243 84,08%	29 10,03%	 0,00%	3 1,04%	11 3,81%
Володарский МО	121	3 2,48%	95 78,51%	16 13,22%	1 0,83%	5 4,13%	1 0,83%
ГО Горловка	671	31 4,62%	332 49,48%	201 29,96%	29 4,32%	49 7,30%	29 4,32%
ГО Дебальцево	132	1 0,76%	97 73,48%	31 23,48%	1 0,76%	2 1,52%	 0,00%
ГО Докучаевск	108	 0,00%	72 66,67%	22 20,37%	 0,00%	12 11,11%	2 1,85%
ГО Енакиево	505	15 2,97%	335 66,34%	121 23,96%	5 0,99%	16 3,17%	13 2,57%
Великоновоселовский МО	47	2 4,26%	17 36,17%	10 21,28%	5 10,64%	6 12,77%	7 14,89%
ГО Иловайск	70	3 4,29%	36 51,43%	28 40,00%	 0,00%	3 4,29%	 0,00%
ГО Макеевка	1592	31 1,95%	961 60,36%	411 25,82%	26 1,63%	108 6,78%	55 3,45%
ГО Мариуполь	868	27 3,11%	703 80,99%	107 12,33%	3 0,35%	21 2,42%	7 0,81%
Новоазовский МО	158	2 1,27%	88 55,70%	49 31,01%	2 1,27%	9 5,70%	8 5,06%
Мангушский МО	108	 0,00%	56 51,85%	45 41,67%	 0,00%	2 1,85%	5 4,63%
ГО Снежное	257	4 1,56%	198 77,04%	45 17,51%	 0,00%	6 2,33%	4 1,56%
Старобешевский МО	206	4 1,94%	120 58,25%	61 29,61%	2 0,97%	14 6,80%	5 2,43%
Тельмановский МО	128	3 2,34%	75 58,59%	38 29,69%	1 0,78%	9 7,03%	2 1,56%
ГО Торез	303	3 0,99%	169 55,78%	89 29,37%	6 1,98%	24 7,92%	12 3,96%
ГО Харцызск	376	5 1,33%	227 60,37%	107 28,46%	3 0,80%	27 7,18%	7 1,86%
Шахтерский МО	445	5 1,12%	276 62,02%	132 29,66%	6 1,35%	22 4,94%	4 0,90%
Ясиноватский МО	85	1 1,18%	57 67,06%	19 22,35%	 0,00%	6 7,06%	2 2,35%
ВСЕГО	**9649**	**247**	**6213**	**2239**	**132**	**561**	**257**

В таблице 8 представлен процентный состав оценок («зачёт»/«незачёт») по результатам итогового сочинения, дифференцированный в соответствии с выбором тем, для работ, написанных 04.12.2024 г.

Таблица 8. Процентный состав оценок («зачёт»/«незачёт») по результатам итогового сочинения

№ Темы	Тема	Зачёт	Незачёт
		% от общего числа участников, выбравших тему	
112	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	98,38%	1,62%
213	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	99,03%	0,97%
307	За что дети могут уважать своих родителей?	98,30%	1,70%
404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	99,24%	0,76%
510	Какая угроза способна объединить человечество?	96,61%	3,39%
604	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге	99,22%	0,78%
		98,71%	**1,29%**

Проанализируем данные таблицы с точки зрения выбора тем. Больше половины учащихся (64 %) выбрали тему № 213 **«Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?».** Обучающиеся в своих рассуждениях опирались на романы М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», И.А. Гончарова «Обломов», повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка», Б.Н. Полевого «Повесть о настоящем человеке», Б. Васильева «А зори здесь тихие», рассказы М.А. Шолохова «Судьба человека», А.И. Куприна «Чудесный доктор», «Куст сирени», А. Платонова «Юшка», В.Г. Распутина «Уроки французского» и другие. Процент «зачётов» от общего количества участников, выбравших эту тему, составляет 99,03 %. Участники итогового сочинения в большинстве своём всегда отвечали на вопрос, сформулированный в теме, приводили примеры поступков героев, которые заслуживают уважения.

Второй по популярности стала тема № 307 **«За что дети могут уважать своих родителей?».** Её выбрали 23,20 % учащихся. Количество получивших «зачёт» среди участников, написавших сочинение на данную тему, составляет 98,3 %. Самыми распространенными произведениями, которые использовали обучающиеся для аргументации в этой теме, стали романы Л. Н. Толстого «Война и мир» и И.С. Тургенева «Отцы и дети».

«Какая угроза способна объединить человечество?» - тема № 510 из раздела **«Природа и культура в жизни человека»**. Этот вопрос был в центре сочинений учащихся, которые, отвечая на него, использовали для раскрытия содержания роман Л.Н. Толстого «Война и мир» и роман Жюля Верна «Загадочный остров». Тема оказалась сложной для написания, о чём свидетельствует самый высокий процент «незачётов» – 3,39 %.

Темы № 112 **««Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?»** и № 604 **«Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге»** выбрал небольшой процент выпускников. На наш взгляд, они показались трудными для одиннадцатиклассников с точки зрения раскрытия темы и аргументации.

Самый низкий процент учащихся выбрал тему № 404 **«Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?»** – 1,37 %. Однако стоит отметить, что именно в этой теме учащиеся использовали в качестве аргументации не только литературные примеры, но и

исторические источники, публицистику. Процент «зачётов» от общего количества участников, выбравших эту тему, составляет 99,24%, это самый высокий показатель раскрытия темы из всех предложенных.

В дополнительные дни написания сочинения самыми популярными оказались темы № 224 **«Кого можно назвать верным другом?»,** (05.02.2025 года ее выбрало 114 человек, что составляет 46,91 % от общего количества участников).

В качестве аргументов учащиеся использовали в основном художественные произведения. Обращения к другим видам искусства встречались редко. Это говорит о том, что метапредметный характер итогового сочинения пока ещё не в полной мере проявляется в работах учащихся.

Стоит отметить, что в своих работах выпускники опирались также на произведения зарубежных авторов: О. Генри «Последний лист», Антуан де Сент-Экзюпери «Маленький принц», С. Лем «Солярис», Дж. Оруэлл «1984», Г.Уэллс «Война миров», Э.Хемингуэй «Прощай, оружие!», Р. Брэдбери «451 по Фаренгейту». Обращение к зарубежным авторам в сочинениях говорит о широте читательского кругозора выпускников и умении применять литературные примеры из разных культур.

1.2.2. Анализ проверки итогового сочинения по требованиям и критериям

В 2024–2025 учебном году 98,71% участников, выбравших формат сочинения, успешно справились с основными требованиями и критериями, необходимыми для получения зачёта. Этот показатель демонстрирует положительную динамику по сравнению с результатами, показанными в 2023–24 учебном году (96,82%). Количество получивших «незачёт» сократилось с 3,18% до 1,29%.

По итоговому изложению в обоих учебных годах (2023/24 и 2024/25) наблюдается 100% успешность участников, получивших оценку «зачёт». Это говорит о хорошем уровне освоения навыков работы с текстом у данной категории участников (таблица 9).

Таблица 9. Успешность участников, получивших оценку «зачёт».

Показатель	**Результаты участников по параметру «зачёт»/«незачёт»**			
	2023/2024 учебный год		2024/2025 учебный год	
	чел	%	чел	%
Сочинение				
Зачёт	9985	96,82%	9525	98,71%
Незачёт	328	3,18%	124	1,29%
Изложение				
Зачёт	80	100,00%	63	100,00%
Незачёт	0	0	0	0%

Оценка итоговых сочинений (изложений) проводилась по дихотомической шкале («зачет»/«незачет») на основании нормативно установленных требований и критериев. Ключевые требования включают рекомендованный объем (не менее 350 слов) (Требование №1, Т1) и обязательную аутентичность работы, исключающую плагиат (Требование №2, Т2). Оценивание осуществлялось по пяти критериям: соответствие теме (К1), аргументация с опорой на литературный материал (К2), композиционная цельность и логическая последовательность (К3), качество письменной речи (К4) и грамотность (К5).

Динамика результатов итогового сочинения в Донецкой Народной Республике за последние два года, проанализированная по указанным критериям, представлена на диаграмме 2.

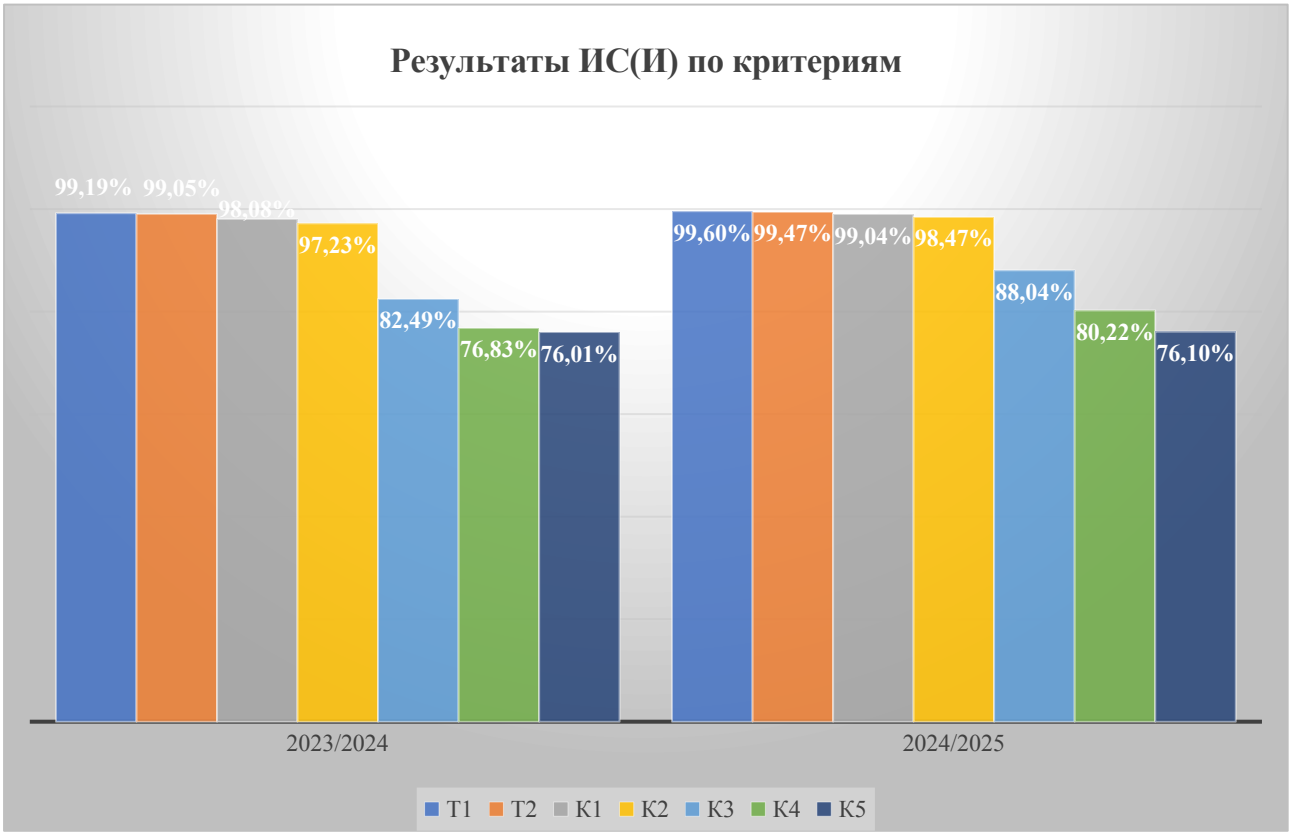


Диаграмма 2. Динамика результатов итогового сочинения в Донецкой Народной Республике за 2023/24, 2024/25 учебные года

Чтобы скорректировать работу учителя по подготовке выпускников к итоговому сочинению, проанализируем результаты обучающихся в разрезе требований и критериев сочинения от 4 декабря 2024 года. Общее количество учащихся, писавших в этот день, – 9649, из них 9525 человек получили «зачёт», что составляет 98,71 %. Именно эти количественные данные мы будем использовать для дальнейшего анализа.

Количественный анализ результатов написания итогового сочинения в основной период представлен в таблице 10 и на диаграмме 3.

Таблица 10. Количественный анализ результатов написания итогового сочинения в основной период

№	Критерий/Требование	Зачёт	Незачёт
Требование 1	«Объем итогового сочинения»	9621	28
Требование 2	«Самостоятельность написания итогового сочинения»	9607	42
Критерий 1	«Соответствие теме»	9577	72
Критерий 2	«Аргументация. Привлечение литературного материала»	9537	112
Критерий 3	«Композиция и логика рассуждения»	8563	1086
Критерий 4	«Качество письменной речи»	7738	1911
Критерий 5	«Грамотность»	7471	2178

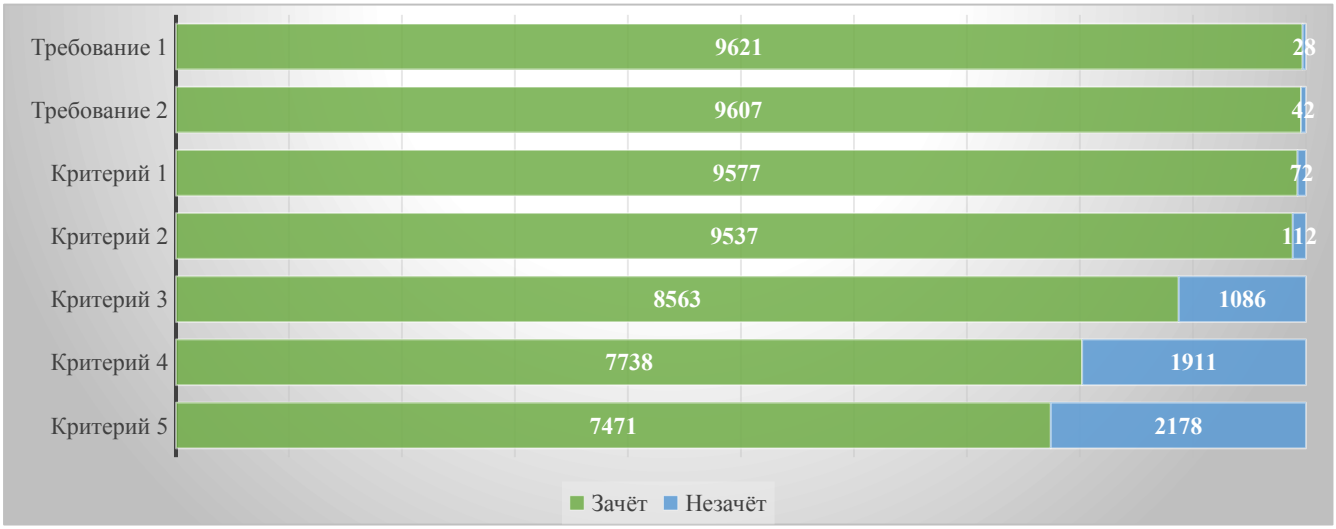


Диаграмма 3. Количественный анализ результатов написания итогового сочинения в основной период

Таблица 11. Выполнения требований и критериев к написанию ИС(И) в основной период

№	Критерий/Требование	% выполнения
Требование 1	«Объем итогового сочинения»	99,60%
Требование 2	«Самостоятельность написания итогового сочинения»	99,47%
Критерий 1	«Соответствие теме»	99,04%
Критерий 2	«Аргументация. Привлечение литературного материала»	98,47%
Критерий 3	«Композиция и логика рассуждения»	88,04%
Критерий 4	«Качество письменной речи»	80,22%
Критерий 5	«Грамотность»	76,10%

Требование 1, требование 2, критерии 1 и 2 стабильны и имеют высокий процент выполнения.

Приведённая ниже таблица 12 показывает процент участников итогового сочинения, получивших «незачёт» по каждому из ключевых критериев и требований, предъявляемых к работе.

Таблица 12. Участники итогового сочинения, получивших «незачёт» по каждому из ключевых критериев и требований

№	Критерий/Требование	% участников, получивших незачёт
Требование 1	«Объем итогового сочинения»	0,40%
Требование 2	«Самостоятельность написания итогового сочинения»	0,53%
Критерий 1	«Соответствие теме»	0,96%
Критерий 2	«Аргументация. Привлечение литературного материала»	1,53%
Критерий 3	«Композиция и логика рассуждения»	11,96%
Критерий 4	«Качество письменной речи»	19,78%

Критерий 5	«Грамотность»	23,90%

В большинстве итоговых сочинений проявилась тенденция к созданию текста, приближающегося к требуемому объему в 350 слов **(требование 1 «Объем итогового сочинения»)**. Это показывает, что у выпускников развито умение самостоятельно определять количество написанного, достаточного для раскрытия темы. Они не стремятся достичь требуемого объема за счет излишнего пересказа, бессодержательных фраз, большого вступления и т.п. По данному требованию выставлено 9621 зачётов (99, 60 %).

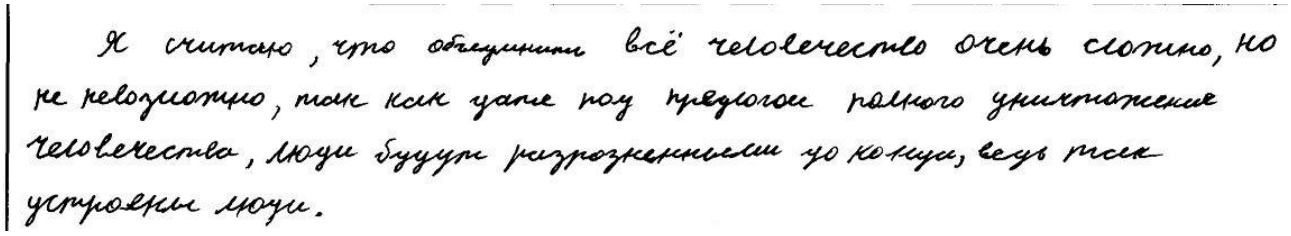
Большинство учащихся 9607 (99,47 %) выполнили работу самостоятельно **(требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»)**. 42 выпускника (0,53 %) получили незачёт. Можно отметить значительное количество содержательных работ, которые демонстрируют широту кругозора выпускников, умение мыслить самостоятельно, делать четкие выводы, проводить сопоставительный анализ образов, характеров, поступков героев.

Рассмотрим подробнее соблюдение критериев написания итогового сочинения.

Критерий 1 («Соответствие теме»). 9577 обучающихся (99,04 %) выдержали соответствие данному критерию. Анализ работ позволил выделить различные пути раскрытия темы: движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей и эпох; способность подойти к проблеме с разных сторон; умение сузить тему, выбрать конкретный ракурс раскрытия темы; формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы (темы, предлагаемые обучающимся, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу). В наиболее успешных итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность выбранной темы, во вступлении формулируют проблему, определяют главную мысль своих высказываний.

Основные затруднения связаны с неумением (нежеланием) участников полноценно осмыслить тему, грамотно сформулировав тезис.

Рассмотрим пример:


Я считаю, что объединить всё человечество очень сложно, но не невозможно, так как уже под предлогом полного уничтожения человечества, люди будут разрозненности до конца, ведь так устроены люди.

Нет ответа на вопрос «Какая угроза способна объединить человечество?». Из тезиса, сформулированного выпускником, непонятно, что он хотел сказать.

Соблюдение **критерия 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**, являющегося обязательным для получения зачёта, отмечено в работах 9537 школьников, что составляет 98,47 % от числа всех участников.

В большинстве сочинений проявилось умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Для аргументации тезиса учащиеся приводили в основном по два примера из литературных источников. Учащиеся практически не использовали для аргументации научно-популярную литературу, философские произведения, мемуары, публицистические произведения, литературную критику, лирические произведения для аргументации собственных тезисов, в

большинстве случаев обращаясь исключительно к программным художественным произведениям русской и зарубежной литературы. По сравнению с прошлым учебным годом показатели по критерию 2 повысились на 1,24 %. Тем не менее в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала:

- ошибка в написании фамилии, имени, отчества автора;
- в изложении литературных фактов;
- ошибки в лексическом понимании терминов.

Из недочетов в выполнении данного критерия члены комиссии по проверке отметили, что в отдельных работах наблюдаются фрагментарные проявления читательской некомпетентности, скованность в выборе литературного материала, недостаточно глубокий анализ литературного материала.

Например, в сочинении на тему «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?» обучающийся пересказывает произведение, не анализируя его.

> В пример к такому можно привести произведение Паустовского „Телеграмма" Где главная героиня Катерина старой матушкой при смерти, а её единственным близким человеком была её дочь Анастасия Настя уехав в другой далекий город от матери, она погрузилась в свою новую жизнь абсолютно забыв о матери. Занимаясь карьерой Настя холодно относилась к матери Только раз в месяц она отправляла матушке двести рублей. А Катерина всего навсего лишь хотела увидеть свою дочь, писала ей телеграммы, но та откладывала на потом и забывала, холодно относиться к своему родному человеку Хорошо что. У Катерины была маленькая соседка Ася, которая приходила к ней каждый день, днем и утром вечером, она расчищала печь, убиралась дома, готовила ужин, убиралась дома. Ася общалась с Катериной не давала ей скучать.

8563 (88,04 %) работ участников итогового сочинения соответствуют **критерию 3 («Композиция и логика рассуждения»).**

Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. В 2024–2025 учебном году процент «зачётов» по данному критерию вырос на 5,55 % по сравнению с прошлым годом.

Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию 3, связаны с нарушением коммуникативного замысла и неумением чётко следовать теме (проблеме) в ходе написания текста сочинения; частыми и необоснованными повторами мыслей.

Есть работы, в которых нарушено абзацное членение текста, отсутствует связь между элементами текста, части высказывания несоразмерны: длинное вступление, скомканное заключение, недостаточная степень обобщения. Тезисно-доказательная часть присутствует во всех работах, но не всегда в текстах выдержано оптимальное соотношение тезиса и аргументов. Отдельные небольшие логические нарушения не мешают пониманию смысла итогового сочинения.

Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию 3:

- искажение причинно-следственных отношений;
- отсутствие микровывода после примера;
- неоправданные повторы мыслей;
- бессвязность и нарушение порядка предложений;
- использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.

Ниже представлены примеры сочинений, в котором нарушены логические связи:

- *«Так как Обломов – человек ленивый, у него был Захар – его слуга».*
- *«Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом».*

Критерий 4 «Качество письменной речи». Качество письменной речи также заметно выросло по сравнению с прошлым годом (с 76,83 % до 80,22 %).

Анализ сочинений в целом свидетельствует о достаточном уровне сформированности речевых компетенций выпускников. Обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений, точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, в большинстве случаев избегая речевых штампов. Хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором сочинения.

Наиболее часто встречающиеся в сочинениях недостатки речевого оформления работ:

- немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
- нарушение лексической сочетаемости;
- использование однообразной лексики и идентичных грамматических конструкций;
- неточное, неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов;
- речевые штампы.

Вид ошибки	**Примеры**
Повторение одного и того же слова или однокоренных слов	«Петр с достоинством пронёс это наставление, сохранив свою честь к своему Отечеству»; «…поступки связаны с добродушием твоей души»; «В рассказе «Чудесный доктор» главный герой рассказывает».
Нарушение лексической сочетаемости	«Родители – самые преданные люди»; «Отзывчивость, проявление доброты, помощь нуждающимся – все это поступки благородных людей»; «Одной из причин может стать забота и любовь, которую родители проявляют в нашу сторону»; «уважаемый поступок»; «главным приоритетом является»; «отвернулся от присяги»; «вывести в люди свои произведения»; «возмещают на нём злобу».
Неудачное употребление местоимений	«У неё родилась дочка с заболеванием, но она её не бросила». «Он и его единомышленники едва не отняли его имение». «Примеры из художественной литературы доказывают, что не наличие нравственных идеалов у людей, а их отсутствие ведет к их гибели».

Неточное, неуместное использование разговорных, просторечных и эмоционально окрашенных слов	«Чацкий обличает коррупцию и блат». «Таким людям всегда удаётся объегорить других».

Критерий 5 «Грамотность». Выполнение критерия «Грамотность» по сравнению с прошлым годом сохранилось на прежнем уровне.

Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по критерию 5:

- ***орфография*** (правописании Н/НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных, образованных от них существительных; правописание НЕ с разными частями речи; правописание слов с безударными проверяемыми, непроверяемыми и с чередующимися гласными в корнях; правописание наречий; правописание суффиксов причастий; правописание личных окончаний глаголов; правописание производных предлогов);
- ***пунктуация*** (выделение причастных и деепричастных оборотов, вводных слов; постановка знаков препинания в сложных предложениях; знаки препинания при цитировании);
- ***грамматика*** (нарушения в конструкциях с причастным и деепричастным оборотами; нарушения видовременного соотношения глаголов; смешение прямой и косвенной речи).

Итак, мы рассмотрели примеры ошибок учащихся, которые выполняли работу в первый день написания итогового сочинения (04.12.2024). После проведения процедуры в дополнительные дни (05.02.2025 и 09.04.2025) количество незачетных работ уменьшилось.

Представленная ниже таблица 13 содержит данные о результатах проведения итогового сочинения в Донецкой Народной Республике в основные сроки с разбивкой по муниципальным образованиям. В таблице отражён процент участников, получивших «зачёт» и «незачёт» по каждому из двух требований и пяти критериев. Анализ этих данных позволяет выявить сильные и слабые стороны подготовки к итоговому сочинению в различных регионах Республики.

Таблица 13

Распределение результатов итогового сочинения (изложения) по критериям и требованиям в МСУ ДНР (основные сроки)

МСУ	Требования				Критерии									
	Т1		Т2		К1		К2		К3		К4		К5	
	Зачёт, %	Незачёт, %	Зачёт, %	Незачёт, %	Зачёт, %	Незачёт, %	Зачёт, %	Незачёт, %	Зачёт, %	Незачёт, %	Зачёт, %	Незачёт, %	Зачёт, %	Незачёт, %
ГОУ	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	92,65%	7,35%	94,12%	5,88%	88,60%	11,40%
г. Донецк Буденновский р-н	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	88,17%	11,83%	80,77%	19,23%	84,91%	15,09%
г. Донецк Ворошиловский р-н	100,00%	0,00%	99,27%	0,73%	99,27%	0,73%	99,27%	0,73%	94,89%	5,11%	87,23%	12,77%	91,61%	8,39%
г. Донецк Калининский р-н	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	90,00%	10,00%	77,00%	23,00%	78,33%	21,67%
г. Донецк Киевский р-н	100,00%	0,00%	99,60%	0,40%	99,21%	0,79%	99,21%	0,79%	85,32%	14,68%	80,56%	19,44%	80,16%	19,84%
г. Донецк Кировский р-н	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	86,62%	13,38%	77,25%	22,75%	74,76%	25,24%
г. Донецк Куйбышевский р-н	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	88,37%	11,63%	88,95%	11,05%	77,33%	22,67%
г. Донецк Ленинский р-н	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	91,11%	8,89%	84,17%	15,83%	78,33%	21,67%
г. Донецк Петровский р-н	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	89,63%	10,37%	82,93%	17,07%	79,88%	20,12%
г. Донецк Пролетарский р-н	99,74%	0,26%	100,00%	0,00%	99,74%	0,26%	99,74%	0,26%	86,23%	13,77%	70,13%	29,87%	79,22%	20,78%
Амвросиевский МО	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	94,29%	5,71%	91,43%	8,57%	90,71%	9,29%
Волновахский МО	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	98,96%	1,04%	97,58%	2,42%	91,70%	8,30%	79,58%	20,42%	61,94%	38,06%
Володарский МО	99,17%	0,83%	99,17%	0,83%	93,39%	6,61%	93,39%	6,61%	85,12%	14,88%	61,16%	38,84%	59,50%	40,50%
ГО Горловка	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	91,21%	8,79%	90,46%	9,54%	85,69%	14,31%
ГО Дебальцево	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	79,55%	20,45%	61,36%	38,64%	79,55%	20,45%
ГО Докучаевск	100,00%	0,00%	99,07%	0,93%	99,07%	0,93%	98,15%	1,85%	83,33%	16,67%	75,93%	24,07%	68,52%	31,48%
ГО Енакиево	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	90,10%	9,90%	88,51%	11,49%	83,17%	16,83%
Великоновоселовский МО	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	74,47%	25,53%	80,85%	19,15%	72,34%	27,66%
ГО Иловайск	97,14%	2,86%	97,14%	2,86%	97,14%	2,86%	95,71%	4,29%	81,43%	18,57%	85,71%	14,29%	72,86%	27,14%
ГО Макеевка	99,94%	0,06%	99,75%	0,25%	99,62%	0,38%	99,37%	0,63%	88,44%	11,56%	77,07%	22,93%	83,29%	16,71%
ГО Мариуполь	99,54%	0,46%	98,85%	1,15%	98,27%	1,73%	97,58%	2,42%	86,87%	13,13%	70,51%	29,49%	58,64%	41,36%
Новоазовский МО	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	98,10%	1,90%	96,20%	3,80%	84,18%	15,82%	76,58%	23,42%	70,25%	29,75%
Мангушский МО	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	95,37%	4,63%	75,00%	25,00%	63,89%	36,11%
ГО Снежное	99,22%	0,78%	98,83%	1,17%	97,67%	2,33%	94,16%	5,84%	83,66%	16,34%	74,32%	25,68%	63,42%	36,58%
Старобешевский МО	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	99,51%	0,49%	99,03%	0,97%	88,35%	11,65%	85,92%	14,08%	83,98%	16,02%
Тельмановский МО	97,66%	2,34%	96,88%	3,13%	96,88%	3,13%	91,41%	8,59%	82,03%	17,97%	66,41%	33,59%	65,63%	34,38%
ГО Торез	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0,00%	91,09%	8,91%	88,78%	11,22%	84,82%	15,18%
ГО Харцызск	97,34%	2,66%	97,34%	2,66%	96,28%	3,72%	95,21%	4,79%	92,55%	7,45%	81,12%	18,88%	70,74%	29,26%
Шахтерский МО	99,33%	0,67%	99,33%	0,67%	99,33%	0,67%	99,33%	0,67%	89,21%	10,79%	85,62%	14,38%	80,45%	19,55%
Ясиноватский МО	98,82%	1,18%	98,82%	1,18%	98,82%	1,18%	98,82%	1,18%	95,29%	4,71%	87,06%	12,94%	70,59%	29,41%

В целом, результаты по требованиям Т1 и Т2 достаточно высокие, с минимальным процентом «незачётов» по всем территориям. Это говорит о том, что большинство участников соблюдали требования к объёму сочинения и подтвердили самостоятельность выполнения работы.

Наибольшие затруднения у участников вызвали критерии К4 («Качество письменной речи») и К5 («Грамотность»). Процент «незачётов» по этим критериям значительно выше, чем по остальным, что указывает на необходимость усиления работы по развитию речевых навыков и повышению грамотности обучающихся.

Критерий К3 («Композиция и логика рассуждения») также демонстрирует относительно высокий процент «незачётов», что может свидетельствовать о проблемах с умением структурировать текст и логически выстраивать аргументацию.

Анализ данных таблицы 13 показал, что для определения лучших МСУ можно ориентироваться на минимальный суммарный процент «незачётов» по всем критериям и требованиям. При этом, ввиду высоких показателей по требованиям, основное внимание следует уделить критериям К3, К4 и К5.

Г.о. Харцызск демонстрирует высокие результаты по всем критериям, особенно по К3 («Композиция и логика рассуждения») с наименьшим процентом «незачётов» (4,71%).

Ясиноватский м.о. также показывает хорошие результаты, особенно выделяясь по К4 («Качество письменной речи») и К5 («Грамотность»), где процент «зачётов» один из самых высоких среди всех МСУ.

Для определения худших МСУ следует ориентироваться на максимальный суммарный процент «незачётов» по критериям К3, К4 и К5.

Волновахский м.о. демонстрирует наиболее низкие результаты по критериям К4 («Качество письменной речи») и К5 («Грамотность») с наибольшим процентом «незачётов» (38,84% и 40,50% соответственно). Это указывает на серьезные проблемы с речевой подготовкой и грамотностью обучающихся в данном муниципальном округе.

Г.о. Горловка показывает одни из самых низких результатов по критериям К3 и К4, что говорит о необходимости усилить работу над композицией и логикой рассуждения, а также качеством письменной речи.

В г.о. Иловайск наихудшие результаты по критерию К5 («Грамотность») — 41,36 % неудовлетворительных оценок.

Представленные данные являются основанием для разработки адресных мер по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению в тех муниципальных образованиях, которые показали низкие результаты.

Раздел II. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Донецкой Народной Республике

В Донецкой Народной Республике как в 2023/24, так и в 2024/25 учебных годах перепроверки итоговых сочинений (изложений) не осуществлялись.

Раздел III. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку

Проверка итогового сочинения (изложения) в Донецкой Народной Республике в 2024–2025 учебном году показала, что в целом обучающиеся справились с выполнением этой работы на достаточно высоком уровне. У выпускников сформированы основные

метапредметные умения: умение рассуждать на выбранную тему, размышлять над предложенной проблемой, формулировать тезис, аргументировать его с опорой на литературный материал, композиционно выстраивать своё высказывание.

Обучающиеся продемонстрировали знание отечественной и зарубежной, классической и современной литературы. В работах прослеживается рост интереса к выбору тем, связанных с личным опытом и современными социальными проблемами, что позволило выпускникам высказать свои мысли и чувства. По сравнению с прошлым учебным годом в работах ребят заметен прогресс в использовании литературных примеров, что сделало содержание сочинений более выразительным.

Список произведений отечественной классической литературы, используемый участниками ИС(И) в 2024–2025 учебном году:

1. А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Барышня-крестьянка», «Станционный смотритель»
2. А.С. Грибоедов, «Горе от ума»
3. Л.Н. Толстой, «Война и мир», «Кавказский пленник», «Анна Каренина»
4. И.А. Гончаров, «Обломов»
5. Д.И. Фонвизин, «Недоросль»
6. Н.А. Островский, «Гроза»
7. Н.В. Гоголь, «Тарас Бульба», «Шинель»
8. И.С. Тургенев, «Отцы и дети»
9. Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание
10. А.П. Платонов, «Юшка»
11. А.И. Куприн, «Чудесный доктор», «Куст сирени»
12. М. А. Шолохов, «Судьба человека»
13. А.А. Фадеев, «Молодая гвардия»
14. Б. Полевой, «Повесть о настоящем человеке»
15. М. Горький «На дне», «Старуха Изергиль»
16. М.А. Булгаков, «Мастер и Маргарита»
17. А. Грин, «Зелёная лампа», «Алые паруса»
18. Б. Васильев, «А зори здесь тихие»
19. К.Г. Паустовский, «Телеграмма»
20. В.К. Железников, «Чучело»
21. В. Г. Распутин, «Уроки французского»

Выпускники обращались в своих работах и к произведениям зарубежной литературы:

1. О. Генри, «Последний лист», «Дары волхвов»
2. Дж. Олдридж, «Последний дюйм»
3. Антуан де Сент-Экзюпери, «Маленький принц»
4. Джоан Роулинг, «Гарри Поттер»
5. Ж. Верн, «Таинственный остров»
6. К. Воннегут, «Колыбель для кошки»
7. Френсис Скотт Фицджеральд, «Великий Гэтсби»
8. Е.Б. Ауэрбах, «Я поздно понял»
9. Ф. Кафка, «Превращение»
10. С. Лем, «Солярис»
11. Дж. Оруэлл, «1984»
12. Г. Уэллс, «Война миров»
13. Э. Хемингуэй, «Прощай, оружие!»

14. Р. Брэдбери, «451 по Фаренгейту»

Анализ сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Большинство учащихся продемонстрировали умение структурировать свои мысли и аргументировать позицию, что свидетельствует о развитии критического мышления и способности к диалогу. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;
- выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
- подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;
- строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
- видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;
- свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- недостаточно высокий уровень эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности;
- затруднения некоторых выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

Чаще всего обучающиеся испытывали трудности в конструировании сложных предложений в тексте, в развертывании цепи суждений в тезисе и выводе, в обосновании своего суждения.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, осваивать приемы работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способами аргументации. Выпускники в сочинении должны уметь продемонстрировать собственное видение проблемы, совершенствовать речевое оформление сочинения, уметь пользоваться орфографическим словарем.

Все перечисленные выше ошибки и недочеты в сочинениях выпускников требуют систематической работы и могут быть предупреждены, если учащиеся, начиная с начальной школы, будут последовательно обучаться написанию сочинений в логике классической методики работы над развитием речи и методики обучения написанию литературных сочинений.

Таким образом, анализ результатов проверки итоговых сочинений обучающихся и систематизация типичных недочетов сочинений позволяет дать следующие рекомендации,

адресованные разным категориям участников процесса: учителям-предметникам, учителям русского языка и литературы, администрации общеобразовательных организаций.

Рекомендации по повышению качества обучения русскому языку и качества подготовки к итоговому сочинению

Для учителей-предметников:

1. Продолжить работу по формированию метапредметных умений: универсальных познавательных действий (выявление существенных признаков объектов (явлений), оснований для сравнения, установления причинно-следственных связей), нахождение сходных аргументов в различных информационных источниках и др.); универсальных регулятивных умений (составление плана действий, корректировка результата).
2. Уделять внимание грамотной письменной речи, шире практиковать уроки-дискуссии, развивать навыки монологической речи.
3. Последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности.
4. Рекомендовать интегрировать разные предметные методики для совершенствования функциональной грамотности, достижения метапредметных результатов; формировать навыки отбора и структурирования информации.

Для учителей русского языка и литературы:

1. На каждом уроке включать следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению; задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся.
2. Усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины.
3. Вести систематическую работу по формированию читательской грамотности обучающихся, активно используя приемы и методы технологии смыслового чтения.
4. На уроках русского языка и литературы по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.
5. При подготовке к сочинению уделить особое внимание формированию навыка анализа художественных, научно-популярных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания и его назначения.
6. Использовать на уроках такие формы развития речи, как пересказ (устный и письменный), развёрнутые ответы на вопросы, рассуждения по предложенной проблеме.
7. Постоянно работать над совершенствованием практической грамотности учащихся.
8. В системе проводить работу над ошибками в сочинениях с опорой на критерии оценивания: цитировать фрагменты удачных работ; определять направления совершенствования ученических текстов.
9. Подготовить и провести серию пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения) в 9, 10 классах.

Для администрации общеобразовательных организаций:

1. Проводить анализ результатов итогового сочинения, выявив типичные затруднения обучающихся.
2. Рассмотреть данный вопрос на педагогическом совете/методических объединениях педагогов школы.
3. Знакомить учителей с методическим пособием, опубликованным Федеральным институтом педагогических измерений и содержащим обширный методический материал по подготовке к написанию итоговых сочинений, организовать обсуждение представленных в пособии аутентичных работ школьников («Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению» (https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie)).
4. Осуществлять контроль преподавания уроков русского языка и литературы.
5. Включить в систему подготовки тренировочное мероприятие по написанию итогового сочинения (изложения).
6. Включить в план внутришкольного контроля качества образования такие вопросы, как:

- формирование и развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности при изучении соответствующих предметов;
- выполнение образовательных программ по литературе в части знания обучающимися текстов программных произведений и написания сочинений;
- развитие устной и письменной речи учащихся как метапредметный результат освоения образовательных программ.

7. Совершенствовать систему мероприятий по подготовке и проведению итогового сочинения, создать рабочую группу по подготовке к итоговому сочинению и оптимизировать её деятельность, проводить мониторинг готовности к итоговому сочинению (изложению).
8. Во внеурочной деятельности организовать занятия по русскому языку в 9–1-х классах, направленные на корректировку грамотности учащихся.

Рекомендации для экспертов по проверке итоговых сочинений:

1. Проводить сравнительный анализ результатов итогового сочинения предыдущего учебного года; внимательно изучить и проработать инструкции, методические рекомендации по проверке работ, критерии оценивания на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie).
2. Пройти обучение экспертов по проверке и оцениванию работ участников.
3. Постоянно совершенствовать свой профессиональный и научно-методический уровень.
4. Принимать участие в вебинарах, консультациях, семинарах, в работе методических объединений по подготовке к итоговому сочинению.

Темы, рекомендуемые для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

1. Анализ результатов написания итогового сочинения.
2. Методические рекомендации по совершенствованию навыков письменной речи.
3. Алгоритмизация процесса подготовки к итоговому сочинению.
4. Использование в тексте сочинения литературоведческих терминов как прием анализа текста; формирование умения анализировать тему сочинения.
5. Совершенствование навыков грамотной устной и письменной речи.
6. Планирование методической работы, направленной на оказание помощи учителям русского языка и литературы в повышении качества обучения.

7. Современные методики обучения написанию сочинения.
8. Текстоцентрический подход при организации работы по подготовке школьников к написанию итогового сочинения (изложения).
9. Система работы по обучению навыкам самопроверки и саморедактирования черновика сочинения.
10. Организация деятельности объединений школьников, направленных на формирование коммуникативной и языковой компетенций (читательский клуб, «Клуб грамотеев», литературные гостиные и пр.).

Учителя-предметники должны делиться опытом качественной подготовки выпускников к итоговому сочинению, проводить мастер-классы, помогать молодым специалистам в организации подготовительной работы.

Перечень конкретных мероприятий для обучающихся ОО по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации к овладению качественной письменной речью

1. Проведение Недели словесности.
2. Участие в мониторинге уровня развития функциональной грамотности.
3. Использование интерактивных форм и методов работы на уроках русского языка и литературы.
4. Проведение квеста «В поисках ошибки».
5. Проведение библиотечных уроков.
6. Проведение конкурсов чтецов.
7. Организация деятельности «Клуба читателей».
8. Курсы внеурочной деятельности, направленные на развитие функциональной грамотности. Практикумы по решению контекстных задач, работе с различными видами текстов, выполнению заданий на развитие креативного мышления (в рамках реализации курсов внеурочной деятельности).
9. Проведение литературных конкурсов и вечеров.
10. Проектная деятельность. Подготовка различных плакатов, памяток, моделей, организация и проведение выставок, викторин, конкурсов, спектаклей, мини-исследований, предусматривающих обязательную презентацию полученных результатов.
11. Чтение и обсуждение прочитанных современных книг и просмотренных фильмов.
12. Индивидуальная работа с учащимися по обучению написанию итогового сочинения.

Приложение 1
к Анализу результатов итогового сочинения (изложения)
в Донецкой Народной Республике в 2024–25 учебном году

Перечень тем итогового сочинения, предложенных выпускникам
Донецкой Народной Республики в 2024-2025 учебном году

Направления	Дата	Темы сочинений
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	04.12.2023	**112** «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?
		213 Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?
	05.02.2024	**128** Одинаково ли представление о счастье у разных людей?
		224 Кого можно назвать верным другом?
	09.04.2024	**152** Почему на жизненном пути важны не только уверенность в себе, но и сомнения?
		245 Какую ответственность, по Вашему мнению, принимает на себя человек, создавая семью?
Семья, общество, Отечество в жизни человека	04.12.2023	**307** За что дети могут уважать своих родителей?
		404 Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?
	05.02.2024	**323** Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах?
		421 Как связаны понятия «дом» и «отечество»?
	09.04.2024	**348** Всегда ли нужно прислушиваться к общественному мнению?
		452 В чём состоит величие воинского подвига?
Природа и культура в жизни человека	04.12.2023	**510** Какая угроза способна объединить человечество?
		604 Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.
	05.02.2024	**522** В чём сила, а в чём уязвимость природы?
		622 Как Вы понимаете высказывание В.Г. Белинского: «Язык идёт вместе с жизнию народа»?
	09.04.2024	**552** Как Вы понимаете высказывание М.М. Пришвина: «Потому мы радуемся, попадая в природу, что тут мы приходим в себя»?
		641 Какие вопросы, поднятые в искусстве, не теряют своей актуальности с течением времени?